

**НАШИ ПОДПИСНЫЕ
ИНДЕКСЫ:
в каталоге «Роспечать» -
73309
в каталоге «Почта России» -
61977**

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»



СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

С. ГИРЬКО Необходима полноценная система
научного обеспечения деятельности
органов внутренних дел **2**

Ю. АНТОНЯН Внедрение научных достижений
в практику борьбы с преступностью **8**

А. КРЫЛОВ, О. ОВЧИННИКОВ Управление
научно-технической деятельностью
и координация научного обеспечения **10**

В. БАРАНОВ Основные направления научного
обеспечения деятельности внутренних войск
МВД России **12**

А. СИТКОВСКИЙ Современное развитие
научных школ и формы их государственной
поддержки **16**

А. ГОРОДЕЦКИЙ, А. СЕЛИВАНОВ К вопросу
о научном обеспечении экономической
безопасности России **21**

Р. ЛИСЕЦКИЙ История становления
и перспективы развития филиалов
ВНИИ МВД России **26**

В. БУГАЙ, О. МОРОЗОВ Научное обеспечение
правоохранительной деятельности –
залог успешной борьбы с преступностью **31**

Е. КУРГУЗКИНА Региональные
исследования и оценка эффективности
научной деятельности **34**

В. КНЯЗЕВ Международное сотрудничество
ВНИИ МВД России **38**

Ю. ТАРАСОВА Двадцать лет
координационному совету по криминологии **42**

А. АНТОНОВ, С. СУХОВ Милицейская наука
и практика **44**

А. ЧЕРНОВ, В. УЛАНОВ Взаимодействие
научных и образовательных учреждений
МВД России **47**

«ПРОФЕССИОНАЛ»
Популярно-правовой
альманах
МВД России,
№ 2 (88), 2009

©

Издается с 1992 года

Издатель –
ГУ «Объединенная редакция
МВД России»

Начальник ОР МВД РФ
Н. САМОХВАЛОВ

Заместитель
главного редактора
А. АЗАРОВ

Дизайн и верстка
О. КАРТАШОВОЙ

Корректор
С. СТАРЦЕВА

Адрес электронной почты:
profi-2@mail.ru

Адрес ОР МВД России
и альманаха «Профессионал»:
127434, г. Москва,
Ивановский пр-д, 18
Тел.: 619-99-77, 976-66-44

Альманах «Профессионал»
зарегистрирован
в Министерстве
Российской Федерации
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых
коммуникаций.

Свидетельство
о регистрации № 0110537
от 9.04.93 г

Подписан в печать
10.04.09 г

Формат 60x90 1/8
Усл. печ. листов – 6
Заказ №

Типография
ЗАО «Холдинговая
компания «Блиц-Информ».

Тираж 25 000 экз.

При подготовке номера использованы материалы семинара-совещания по проблемам научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России и путей их решения (ВНИИ, декабрь 2008 г.).

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»

2



**Коллегия
МВД России
призвана решать
принципиальнейшие
вопросы деятельности
органов внутренних дел.
Именно таким
проблемным
вопросом является
организация единой
полноценной
системы научного
обеспечения
деятельности
МВД России
и определение
задач на период
2009–2011 годов.**

НЕОБХОДИМА ПОЛНОЦЕННАЯ СИСТЕМА НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ



**Генерал-майор милиции
Сергей ГИРЬКО,
начальник ВНИИ
МВД России,
Заслуженный деятель
науки Российской
Федерации,
доктор юридических наук,
профессор**

Как сказал Министр внутренних дел Российской Федерации генерал армии Р.Г. Нургалиев, нам по пути с теми, кто новаторски ищет современные формы решения проблем и не стоит на месте, и не по дороге с теми, кто остановился в своем развитии, застыл.

Существуют два взаимоисключающих подхода: или мы пытаемся устранить явные нестыковки в малоэффективной системе, которая уже 14 лет не позволяет добиться радикальных изменений в системе «низы-верхи» (воспринимаем креативные подходы, находим в системе научного обеспечения «слабые звенья», устраняем их, создаем как таковую соподчиненную си-

Проблемы научно-методического обеспечения органов внутренних дел – это проблемы взаимодействия и сосуществования двух системно-организационных блоков: научного и практического; тестирование и поиск причин, а самое главное – путей выхода из ситуации, когда «верхи не могут» (обеспечить нужды и потребности практики), а «низы не хотят» (внедрять научно-методические разработки в практическую деятельность и тем самым на этой основе повышать эффективность своей оперативно-служебной деятельности). Главный вопрос заключается в том, как повышать эффективность оперативно-служебной деятельности по различным направлениям милицейской работы на научно-методической основе.

стему работы, наделяем ее соответствующими задачами и функциями и ведем постоянный мониторинг тех изменений в лучшую сторону, которые неизбежно последуют), или ничего этого не делаем.

На самом деле у нас не очень большой выбор. Если мы хотим изменить практику органов внутренних дел через внедрение новых и современных научно-обоснованных методик, через систему обучения персонала, то у нас есть серьезный шанс добиться положительного результата, изменить в целом отношение населения к органам внутренних дел за счет роста профессионализма сотрудников. Если персонал учить и внедрять современные методики, то, возможно, завтра уже не потребуются такого количества «милицейских штыков», а эффективность работы существенно изменится и возрастет. И это интенсивный путь. Если же решать проблемы по-старому, полагая, что практическому

работнику некогда учиться, потому что ему «вместо чтения книжек надо раскрывать преступления», то возникает закономерный вопрос: а каким образом он будет это делать, если сама жизнь, криминальная среда, совершенствуя механизмы преступной деятельности, шагнули далеко вперед против вчерашнего и тем более позавчерашнего дня?

Несколько слов о том, что же сегодня собой представляют два взаимодействующих системно-организационных блока.

Центральное место в системе научно-исследовательских учреждений МВД России занимают, безусловно, ГУ «НПО «Специальная техника и связь» МВД России» – институт научно-технического профиля, решающий основные научные проблемы в технической области, и ВНИИ МВД России – головное научное учреждение Министерства, решающее гуманитарные проблемы. Также в эту систему входят: Экспертно-

криминалистический центр МВД России, НИЦ БДД и НИЦ «Охрана», входящие в структуру соответствующих департаментов, научно-исследовательский центр Академии управления МВД России, который исследует проблемы управленческого свойства. В указанных научных учреждениях трудится меньшая часть высококвалифицированных ученых. Значительно большую, примерно 70%, составляет научный потенциал образовательных учреждений системы МВД.

Скажем откровенно, сегодня никакой координации научно-исследовательской деятельности в масштабе Министерства не существует. Каждый научный коллектив работает автономно, сам по себе. Одни – лучше, другие – хуже. И это также никем, кроме самих научных коллективов, к сожалению, не изучается и не анализируется.

И всё же, какова основная задача такого комплекса? По нашему мнению, она, прежде всего сводится к тому, чтобы находиться в адекватном состоянии готовности к решению задач разной степени сложности, поставленных Министерством внутренних дел и его территориальными органами различного уровня. Если говорить буквально, то научный комплекс, получив импульс на разработку и исследование актуальных проблем практики, должен быть в состоянии готовности, иметь возможность (научный потенциал и ресурсы) провести научные исследования, а если потребуется, то и фундаментального уровня, и выработать научно-обоснованные решения и рекомендации по всем поставленным вопросам, проведя исследования на самом высоком теоретическом уровне, со знанием особенностей той практики, которая сложилась на момент исследования.

Легко ли добиться такой адекватности? Любопытный ректор образовательного учреждения и

руководитель научно-исследовательского учреждения назовет множество причин, которые затрудняют решение названной задачи. Среди них – и высокая мотивация работы в научном учреждении, и размытие научной школы, и проблемы с привлечением кадрового состава из регионов из-за отсутствия временного жилья и возможности предоставления квартир, и т.д. Поэтому, говоря об ожиданиях отдачи от науки, надо проанализировать состояние самой этой науки. Рассуждая о нашем ведомственном секторе науки, подчеркнем, что о состоянии российской науки в целом неоднократно говорили Президент Российской Федерации Д.А. Медведев и Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин, в том числе и о необходимости разработки ведомственных программ сохранения, поддержки и развития научных школ, укрепления их потенциала. Иными словами, здесь большое количество нерешенных проблем.

Теперь о практическом блоке. Он также должен находиться в адекватном состоянии. В чем заключается это соответствие?

Думается, что основные задачи практиков могут быть сведены к следующему: иметь возможность, быть готовыми к тому, чтобы, во-первых, выделить проблемы, требующие научной разработки, убедиться в том, что подобные научные исследования ранее не велись, а если велись, то уметь отыскать их результаты в соответствующих информационных базах; далее – иметь навыки правильно сформулировать задачи конкретным научным коллективам и разместить заказы; после завершения научно-исследовательской работы и апробации внедрить научные методики и рекомендации в практическую деятельность, организовать контроль. Для достижения такой адек-

ватности также необходим целый комплекс практических шагов в указанном направлении.

Очевидно, что когда «верхи» смогут, а «низы» захотят, мы сможем увидеть конкретную практическую эффективность взаимодействия двух упомянутых комплексов и несомненный практический результат.

Здесь нельзя не сказать о том, что сотрудники ОИД пытались и пытаются решать указанные проблемы. Но им в ряде случаев это не удается в силу, во-первых, малочисленности, а, во-вторых, по причине того, что научно-методическое обеспечение органов внутренних дел, по сути, не входит в число штабных функций, являясь самостоятельным направлением управленческой деятельности.

Почему же никто не замечает и не анализирует состояние обоих блоков, не видит их упомянутой неадекватности, не пытается предпринимать организационные и другие меры, не предлагает руководству МВД России конкретные действия по приведению и научного, и практического блока в надлежащее состояние?

На этот непростой вопрос очень ясно ответили предыдущие коллегии МВД России. Процитируем дословно фрагменты из них.

В п. 4 раздела «Результаты научно-исследовательской деятельности, причины ее недостаточной практической отдачи» Концепции совершенствования научно-исследовательской деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 23 июня 1995 г. № 238 «О повышении эффективности научно-исследовательской деятельности в системе МВД России», сказано: «Отсутствует единая система управления и координации научно-исследовательской деятельности в масштабе системы МВД России. Вследствие этого потенциал ведомственной науки ис-

пользуется не полностью, затрачиваются средства на проведение малоактуальных для практики и взаимодублирующих тем».

В описательной части решения коллегии МВД России от 6 марта 2001 г. №2 км/2 «О состоянии научно-исследовательской деятельности в системе МВД России и мерах по ее совершенствованию» говорится: «Отмеченные выше и некоторые другие недостатки в значительной степени обусловлены отсутствием в Министерстве единого органа управления и координации научных исследований и экспериментальных разработок».

Надо заметить, что оба вывода, сделанных на коллегиях Министерства, разделяют почти 6 лет, а с сегодняшним днем – 14. Всё это время МВД России живет, не создав единой системы научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел. Сегодня, как и все эти годы, перед нами стоит выбор: либо мы, наконец, примем решение о формировании указанной системы, либо еще 6 или 8 лет, а может быть, и еще больше, будем искать выход в вопросе повышения эффективности этого самостоятельного направления деятельности органов внутренних дел, всё время наступая на одни и те же грабли.

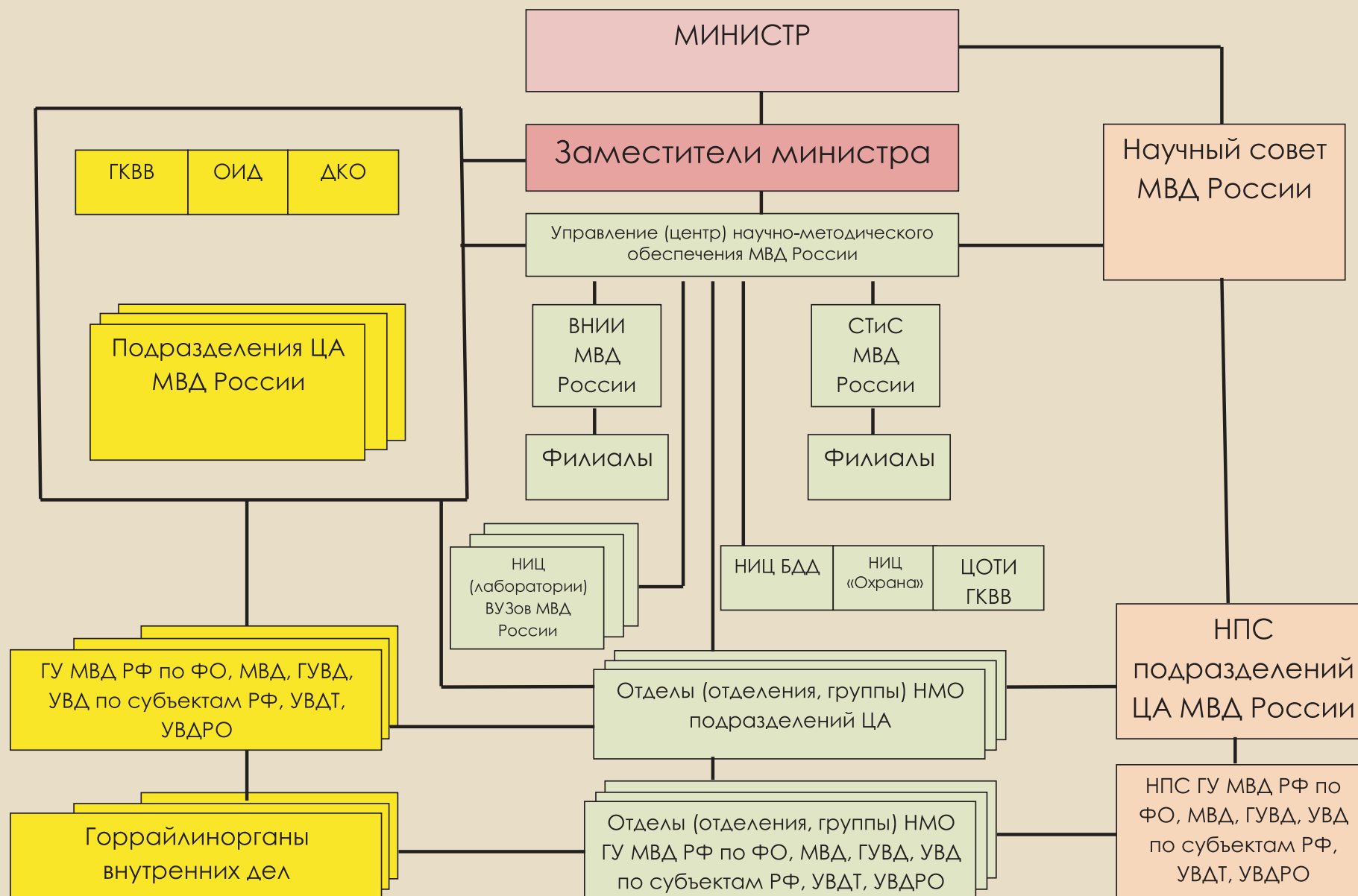
У нас есть соответствующие предложения о том, как могла бы выглядеть система научного обеспечения МВД России (схемы №1 и №2 на с. 4, 5).

При этом институтом направлены предложения в ОИД МВД России о создании в Министерстве единого органа управления и координации научных исследований и экспериментальных разработок.

В качестве возможного варианта единого органа управления наукой можно рассматривать Управление (Центр) научно-методического обеспечения МВД России.

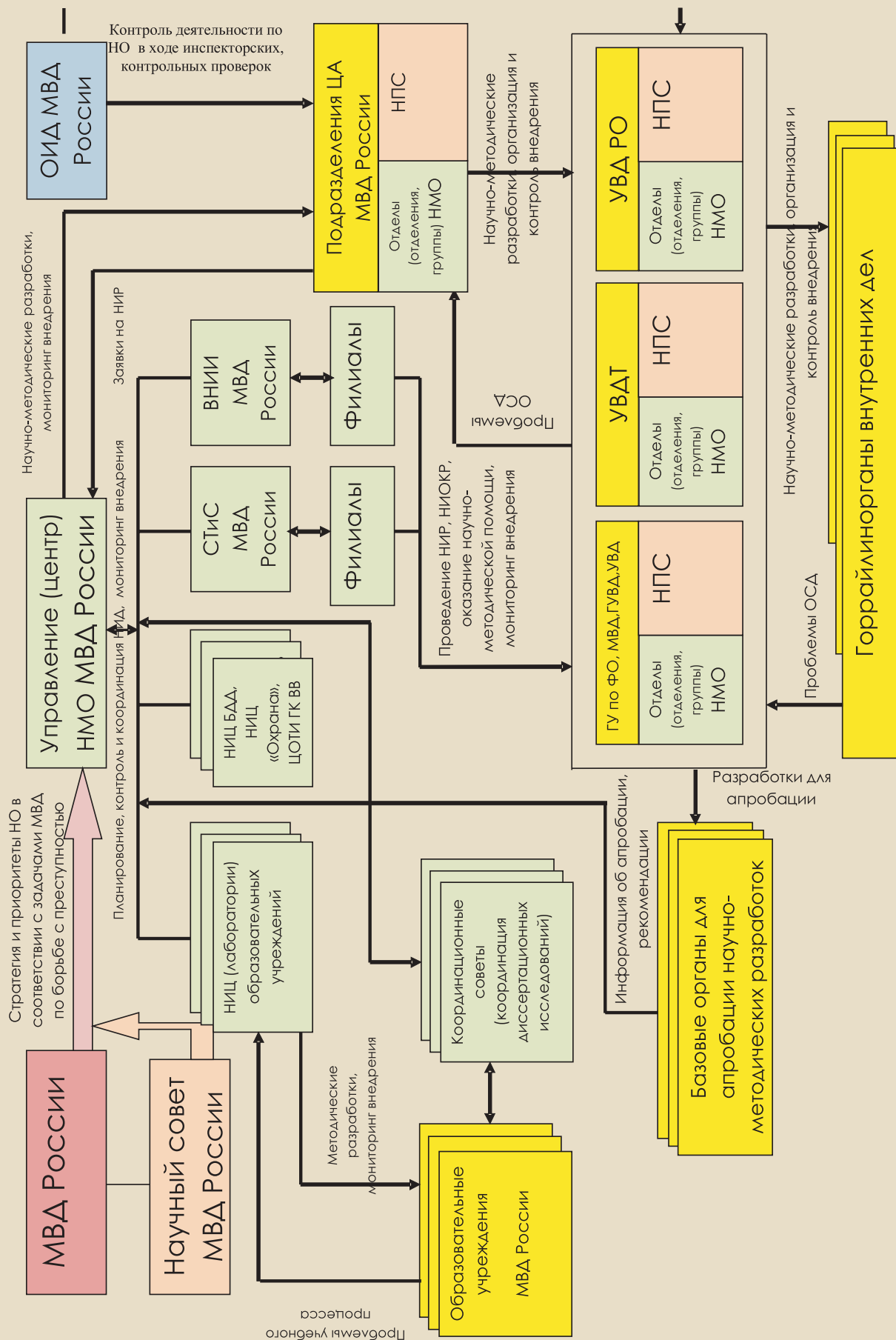
Структурная схема системы научного обеспечения МВД России

Схема 1



Функциональная схема системы научного обеспечения МВД России

Схема 2



Необходимо отметить, что организационно-штатное обеспечение данного предложения возможно выполнить за счет перераспределения численности всех субъектов научного обеспечения. В конечном итоге важно принять принципиальное решение о поиске приемлемых вариантов разрешения этой непростой ситуации. На первом этапе в целях апробации подходов подразделение может быть по своему статусу и непосредственно подчиненным. Нет никаких сомнений в том, что этот вектор развития будет правильным.

Представляется, что этот орган должен быть самостоятельным структурным подразделением МВД России, равноудаленным от всех департаментов Министерства – центральным звеном управления научным направлением в системе МВД России, подчиненным соответствующему заместителю Министра. Равноудаленность такого подразделения обуславливается тем, что данное Управление (Центр) должно определять стратегию научного обеспечения Министерства как самостоятельной сферы управленческой деятельности, одного из необходимых условий борьбы с преступностью. Полагаем, что независимость этого Управления (Центра) от других департаментов Министерства позволит более рационально использовать научный потенциал МВД России для проведения фундаментальных и прикладных исследований, оптимально решать вопросы планирования и координации научной деятельности всех НИУ и ВУЗов системы, прогнозировать стратегическое развитие органов внутренних дел и внутренних войск, осуществлять единое организационно-методическое руководство деятельностью координационных советов в системе МВД России по основным

научным специальностям.

Кроме того, данный орган позволит организовать системный контроль за выполнением планов и мониторинг внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел (до горрайлинооргана внутренних дел включительно), а также нормативно-правовое обеспечение научной деятельности МВД России, выработку соответствующих управленческих решений для руководства Министерства.

И, наконец, считаем, что к основным элементам представленных схем необходимо дать некоторые пояснения:

1. МВД России вырабатывает государственную политику и осуществляет нормативное правовое регулирование в сфере научного обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск, утверждает приоритетные направления научного обеспечения.

2. Научный совет МВД России организует разработку ключевых организационно-правовых форм воплощения государственной политики в сфере научного обеспечения в действительности. В этих целях он инициирует подготовку и рассматривает (одобряет, утверждает) на своих заседаниях проекты соответствующих разделов стратегий, концепций и доктрин, а также федеральных и ведомственных целевых программ, планов научного обеспечения деятельности МВД России.

3. Управление (центр) научно-методического обеспечения МВД России организует перспективное (на 3–5 лет), а также текущее (ежегодное) планирование научной и научно-технической деятельности в системе МВД России; осуществляет контроль за выполнением соответствующих планов; разрабатывает проекты необходимых

нормативных правовых актов; обеспечивает координацию взаимодействия между субъектами научного обеспечения федерального, регионального, а при необходимости, и местного уровней; изучает научный и научно-технический потенциал Министерства, разрабатывает меры по его увеличению; организует мониторинг состояния деятельности по внедрению результатов научных исследований и научно-технических разработок в практику, обобщает и анализирует его результаты; подготавливает памятки, методические пособия и рекомендации по наиболее оптимальной и эффективной организации процесса научного обеспечения, а также обеспечивает их использование.

4. Департаменты МВД России, Главное командование внутренних войск МВД России, Следственный комитет при МВД России, подразделения, непосредственно подчиненные МВД России, выполняют функцию непосредственного заказчика научной и научно-технической продукции.

5. ОИД МВД России организует плановые проверки деятельности по научному обеспечению в ходе комплексного инспектирования и контрольных проверок.

6. Отделы, отделения, группы научно-методического обеспечения департаментов МВД России, Главного командования внутренних войск МВД России, Следственного комитета при МВД России, подразделений, непосредственно подчиненных МВД России, организуют сбор, обобщение и анализ информации о выявленных в деятельности органов внутренних дел и внутренних войск проблемах, требующих научной проработки; формируют проекты заявок на научную и научно-техническую продукцию; обеспечивают доведение до соответствующих подразделений МВД, ГУВД, УВД по субъектам

РФ, УВДТ, ОВДРО МВД России плановых показателей и других управленческих решений руководства Министерства, Научного совета и Управления (центра) научно-методического обеспечения, контролируют их выполнение; организуют приемку научной и научно-технической продукции; осуществляют мониторинг состояния деятельности по ее внедрению в практику. С учетом специфики деятельности департамента и подчиненных ему подразделений на местах разрабатывают памятки, методические пособия, рекомендации по организации процесса научного обеспечения или его отдельных этапов, стадий и обеспечивают их использование.

7. Научно-практические секции подразделений центрального аппарата обеспечивают коллегиальное рассмотрение и предварительное согласование заявок на научную и научно-техническую продукцию, обсуждение и подтверждение актуальности выявленных проблем в деятельности ОВД и ВВ, решение которых предполагается осуществить с помощью научных средств; рассматривают представленные с мест материалы и принимают решение о распространении положительного, передового опыта в установленной сфере деятельности департамента или управления; осуществляют взаимодействие с секретариатом Научного совета МВД России.

8. ВНИИ МВД России, ГУ «НПО «СТИС» МВД России, ЭКЦ МВД России, другие научно-исследовательские учреждения и подразделения системы МВД планируют и осуществляют научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность в соответствии со своими уставами и положениями.

9. Филиалы ВНИИ МВД России, ГУ «НПО «СТИС» МВД России осуществляют научно-исследовательскую

и научно-техническую деятельность на основании планов головных научных учреждений, которым они подведомственны; оказывают научно-методическую помощь органам и подразделениям внутренних дел и внутренних войск в регионе своей дислокации; осуществляют сбор, обработку и анализ эмпирических материалов для разработки криминологических прогнозов с учетом региональных особенностей, а также научных исследований, осуществляемых соответствующими головными НИУ; проводят мониторинг состояния деятельности по внедрению научно и научно-технической продукции в практику.

10. НИЦ БДД, НИЦ «Охрана», ЦОТИ ГК ВВ МВД России осуществляют научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность в интересах подразделений, которым они приданы, и находятся в оперативном подчинении Управления (центра) научно-методического обеспечения МВД России.

11. Высшие образовательные учреждения системы МВД России и их научно-исследовательские центры (лаборатории), являясь структурными подразделениями образовательных учреждений, одновременно находятся в подчинении Управления (Центра) научно-методического обеспечения МВД России. Они осуществляют научную разработку проблем органов внутренних дел, в том числе и связанных с совершенствованием учебного процесса, разработкой и внедрением технических средств обучения, методик достижения максимального обучающего эффекта при проведении лекций, семинарских и практических занятий, ролевых игр, определяют проблемы, требующие научной разработки другими учреждениями научно-образовательного комплекса по профилю, отвечают за внедрение научно-методических раз-

работок, осуществленных в системе МВД России, в образовательный процесс.

12. Координационные советы по научным специальностям призваны координировать деятельность научных и образовательных учреждений МВД России в части планирования и проведения диссертационных исследований, согласовывать темы диссертационных исследований с приоритетными направлениями борьбы с преступностью и обеспечения общественной безопасности, в интересах органов внутренних дел; осуществлять сбор, накопление и распространение в МВД России информации о проводимых и завершенных диссертационных исследованиях, связанных с оперативно-служебной деятельностью органов внутренних дел и служебно-боевой деятельностью внутренних войск МВД России.

13. Отделы, отделения, группы научно-методического обеспечения ГУ МВД России по ФО, МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ, УВДТ, УВДРО МВД России непосредственно реализуют на местах научную политику Министерства, конкретизируют решения вышестоящих органов управления с учетом региональной специфики и контролируют их выполнение горрайлиноорганами, систематически информируя об этом отделы, отделения, группы научно-методического обеспечения соответствующих подразделений центрального аппарата, а также Управление (центр) научно-методического обеспечения МВД России.

14. Научно-практические секции ГУ МВД России по ФО, МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ, УВДТ, УВДРО МВД России осуществляют поиск, сбор, обобщение и анализ информации о проблемах оперативно-служебной деятельности, требующих научной проработки, и вырабатывают аргументированное обоснование

их актуальности; осуществляют практическое взаимодействие с филиалами ВНИИ МВД России, ГУ «НПО «СТИС» МВД России, а также образовательными учреждениями и их филиалами по месту дислокации; выявляют и обобщают положительный опыт работы практических подразделений, подготавливают материалы для его представления на рассмотрение в вышестоящие инстанции; обеспечивают внедрение научной и научно-технической продукции в практику; осуществляют сбор информации для оценки эффективности влияния научной продукции на конечные результаты оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

15. Горрайлиноорганы внутренних дел являются главным плацдармом для поиска проблем в их оперативно-служебной деятельности, апробации произведенной научной и научно-технической продукции (базовые органы), определения степени внедрения научной продукции в практику и ее влияния на конечные показатели борьбы с преступностью и охраны общественного порядка.

Вероятно, могут быть предложены и другие принципиальные структурные решения.

Зачастую приходится слышать вопрос о том, не хотят ли авторы этой идеи управлять наукой? Ответ однозначный: нисколько. А вот оказывать научным коллективам целевую помощь, отслеживать и поддерживать развитие научных школ, сложившихся в системе МВД, думать о развитии фундаментальной науки в научных и образовательных учреждениях системы – это да.

Мы выборочно изучили организацию научно-методической работы в ряде федеральных ведомств Российской Федерации.

Необходимо отметить, что структуры с аналогичными задачами и функциями

имеются в центральных аппаратах ряда министерств. Например, в Минобороны России – Военно-научный комитет Генерального штаба, в МЧС России – Научно-техническое Управление, в Минздравсоцразвития России – Департамент науки, образования и кадровой политики, в Минсельхозе России – Департамент научно-технической политики и образования и т.д.

Важно констатировать тот факт, что сегодня в системе органов и учреждений МВД России можно рассмотреть лишь отдельные элементы такой структуры. Конечно, таковым элементом могут являться научно-исследовательские учреждения, научно-практические секции и оргнаучные подразделения департаментов Министерства и территориальных органов МВД России по субъектам Российской Федерации, координационные советы по отдельным научным специальностям диссертационных исследований и т.п. Однако на поверку они выглядят дискретными и не образующими единую стройную систему научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Значение решения о создании полноценной системы научно-методического обеспечения органов внутренних дел в интересах реального повышения эффективности оперативно-служебной деятельности трудно переоценить.

ОТ РЕДАКЦИИ.

В марте текущего года С.И. Гирько Указом Президента России присвоено звание Заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Сердечно поздравляем Сергея Ивановича с этим почетным званием и желаем новых творческих успехов.

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»

8



Планы научно-исследовательских работ должны создаваться по заявкам департаментов министерства по наиболее крупным и актуальным проблемам борьбы с преступностью.



Юрий АНТОНЯН,
Заслуженный деятель
науки России,
доктор юридических наук,
профессор,
главный научный
сотрудник ВНИИ
МВД России

Прежде всего подумаем, кому в первую очередь необходимо использовать результаты научных достижений? Совершенно очевидно, что как практике, чтобы улучшить свою работу, повысить ее эффективность, так и науке, чтобы было продолжено финансирование научной деятельности. Однако надо вспомнить, что сама природа гуманитарных научных изысканий существенно отличается от природы технических. Если результаты технических исследований и изобретений сразу или почти сразу дают какой-то результат, то практический эффект от гуманитарных исследований далеко не всегда бывает очевиден и во многих случаях отсрочен по времени.

Сотрудник органов внутренних дел или готовящийся им стать основные знания получает во время

ВНЕДРЕНИЕ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ПРАКТИКУ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Вопрос о внедрении научных достижений в практику борьбы органов внутренних дел с преступностью всегда был и остается острым и дискуссионным. Это вызвано тем, что не только не решены многие организационные проблемы, что само по себе очень важно, но и непонятно, в каких формах внедрение в практику должно происходить, что считать внедрением, кто должен этим заниматься?

До сих пор нет ясного представления о том, как оценивать итоги внедрения результатов научных разработок в практику, если, конечно, оно имело место.

учебы, и вот этот период следует признать основным для аккумуляции новых знаний, именно тогда обучаемый больше всего открыт для них. Причина этого совершенно ясна: он в это время еще не знаком с повседневной оперативной, следственной или иной деятельностью в органах внутренних дел. А мы знаем, что по своему характеру, по своей эмоциональной насыщенности, а подчас и по своей личностной значимости она захватывает человека полностью, совсем не оставляя места для чего-нибудь иного. Он, иными словами, не способен в это время думать о чем-то еще, а тем более изучать, вчитываться, погружаться в научные статьи или книги. Не спасает положения и то, что сотруднику нередко предлагают методические рекомендации с готовыми выводами и советами, а они мало отличаются от статей да и сама их форма далеко не всегда внушает необходимое доверие.

Вот почему представляется необходимым основное внимание сосредоточить на учебе, именно в ее рамках сотрудник органов внутренних дел должен получить те теоретические

знания, которые ему потом понадобятся в практической деятельности. Это есть и будет главной формой внедрения научных достижений в практику. Но, конечно, нужно иметь такие достижения, и вот как раз здесь мы сталкиваемся с проблемами, которые порой становятся неразрешимыми.

Дело в том, что научные исследования гуманитарного характера не только в системе МВД России, но и во многих высших учебных заведениях страны велись (еще в советские времена) и ведутся на весьма примитивном уровне. В подавляющем большинстве случаев исследовательские работы осуществляют те, кто готовят диссертации, докторские или кандидатские. Защитив их, они, как правило, больше не думают о новых исследованиях, тем более носящих фундаментальный, теоретический характер. Если иметь в виду юристов, то они с увлечением пишут учебники, за что можно получить неплохие гонорары, и комментарии к законам. Их преподавание в аудитории тоже остается на этом уровне.

Между тем наука развивается отнюдь не в

учебниках и тем более не в комментариях. Новые научные достижения излагаются в монографиях и статьях. Однако монографии в вузах – довольно редкое явление, а статьи, основанные не на эмпирических данных, а в основном на умозрительных заключениях, которые совсем не продвигают науку. На этом же уровне, естественно, остаются и знания, передаваемые слушателям или студентам. Вот почему так актуальна задача создания эффективной системы грантов для высших учебных заведений. Могут возразить, что гранты существуют и сейчас, с чем нельзя не согласиться, но они практически недоступны для рядового ученого: во-первых, оформить все документы для получения грантов очень сложно; во-вторых, сейчас они настолько обросли коррупцией, что пробиться к ним часто бывает почти невозможно. Без грантов преподаватели высшей школы наукой заниматься серьезно не будут и призывать их к этому бесполезно.

В системе МВД России имеется Всероссийский научно-исследовательский институт (ВНИИ), который, само собой разумеется, должен проводить научные исследования и внедрять их в практику. Однако, во-первых, механизмы внедрения научных достижений в практику еще не отработаны до конца; во-вторых, заработная плата сотрудников института столь невелика, что собрать в нем необходимое число квалифицированных и тем более высококвалифицированных ученых просто не представляется возможным. Вопрос о повышении денежного содержания ученых стоит давно (даже очень давно!), но, похоже, никто его решать и не собирается. Поэтому и для сотрудников Всероссийского научно-

исследовательского института гранты тоже были бы весьма кстати.

Сказанное отнюдь не снимает вопроса о необходимости качества научных исследований во ВНИИ и высших учебных заведениях органов внутренних дел. Оно, без сомнения, может быть и должно быть выше уже сейчас. От бездеятельных ученых надо просто избавляться, даже если среди них будут доктор наук.

Представляется, что план научно-исследовательских работ во ВНИИ МВД России должен создаваться по заявкам департаментов министерства по наиболее важным и актуальным проблемам борьбы с преступностью. После предварительного согласования с ВНИИ технических, но важных деталей (сроки начала и конца работы, характер выводов и предложений и.д.) институт приступает к работе. По ее окончании результаты следует представлять в соответствующий департамент, совместно с сотрудниками которого ученые будут определять сроки, порядок, способы и формы внедрения в практику. За ходом их практического использования в первую очередь должны наблюдать департаменты, поскольку они больше всех в этом заинтересованы, но в случае необходимости могут привлекаться и научные сотрудники.

В научной деятельности ВНИИ и высших школ министерства такие результаты этой деятельности как методические рекомендации (только методические рекомендации!) должны быть сведены к минимуму. Подобные рекомендации следуют прилагать к основным результатам, которые в каждом случае можно называть по-разному.

Во ВНИИ могут обращаться с предложениями (или просьбами) провести

то или иное исследование руководители органов внутренних дел отдельных регионов, но их просьбы следует удовлетворять только в тех случаях, если научные изыскания нельзя провести силами отдельных территориальных подразделений ВНИИ.

В целом представляется необходимым и полезным осуществить классификацию или типологию научных исследований, в соответствии с которой осуществлять их планирование. Это задача будущего, ее должны решать в первую очередь сами научные сотрудники и преподаватели высших учебных заведений.

Итак, главной формой внедрения научных достижений в практику была и остается учеба, в том числе и курсы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел. Поэтому необходимо принимать все меры по ее совершенствованию. Однако учеба не является единственной формой использования научных результатов в практике борьбы с преступностью.

Многие научные достижения напрямую, минуя учебу, внедряются в деятельность органов внутренних дел. Соответствующая информация поступает из ВНИИ и высших учебных заведений МВД России. Отдельные сотрудники органов внутренних дел все-таки самостоятельно знакомятся с научной литературой и используют в своей деятельности содержащиеся там предложения и рекомендации. Некоторые сотрудники органов внутренних дел совмещают практическую работу с научной. Оформившись в качестве соискателей ученых степеней, они готовят диссертации, как правило, связанные с родом своей деятельности, и уже поэтому не могут не исполь-

зовать имеющиеся научные достижения.

Результаты юридических научных исследований используются не только в профессиональной деятельности правоохранительных органов. Их влияние в действительности намного шире. Такие научные достижения активно внедряются в законотворческую работу и формируют общественное мнение; под их влиянием изменяется отношение общества к преступлению и преступнику, к оценке состояния преступности в стране и мерам борьбы с нею. Гуманизация уголовной политики в России не в последнюю очередь была обусловлена усилиями ученых-юристов, они же активно содействовали и содействуют борьбе с нарушениями законности. Эту сторону активности юридической науки криминального профиля ни в коем случае не следует игнорировать: чем выше будет ее значимость в обществе, тем здоровее и чище будет оно, тем больше станет содействовать правоохранительным усилиям, тем лучше будут себе представлять люди реальные пути и формы профилактики правонарушений.

Все указанные здесь каналы и механизмы внедрения научных достижений в практику борьбы с преступностью в деятельности органов внутренних дел в действительности функционируют одновременно и в тесной взаимозависимости, но их характер и важность различны. Для нас же существенно понимать и изучать такие каналы и механизмы отдельно друг от друга для того, чтобы ясно представлять себе, что нужно сделать для совершенствования и эффективности каждого из них.



В современных условиях наука фактически является единственным способом вывести практику борьбы с преступностью на новый качественный уровень.



Генерал-майор милиции Алексей КРЫЛОВ, заместитель начальника Академии управления МВД России, доктор экономических наук, профессор

За последние годы в МВД России была проведена большая работа по созданию системы научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск:

- образован Совет Министров внутренних дел Российской Федерации по науке и передовому опыту;

- нормативно закреплён порядок организации научной и научно-технической деятельности, внедрения научной продукции в практическую деятельность, регистрации и учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и диссертационных исследований в нашем ведомстве;

- определены приоритетные направления научного обеспечения дея-

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И КООРДИНАЦИЯ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Координация – это одна из подфункций управления и заключается она в согласовании, упорядочении действий смежных подразделений какой-либо системы. Система научного обеспечения МВД России не исключение. Здесь также должны работать и применяться научно обоснованные и доказанные положения теории управления.

тельности МВД России и научных исследований, проводимых научно-исследовательскими и образовательными учреждениями высшего профессионального образования МВД России;

- созданы и функционируют 183 научно-практических секции Совета МВД России по науке и передовому опыту, которые организуют работу по научному обеспечению деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, а также выявляют и внедряют передовой опыт в деятельности подразделений МВД России;

- в подразделениях центрального аппарата МВД России, в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, во внутренних войсках МВД России созданы на штатной основе специальные организационно-научные подразделения.

Такое повышенное внимание к организации научной деятельности в МВД России обусловлено тем, что в современных условиях наука фактически является единственным способом вывести практику борьбы с преступностью на новый качественный уровень. Дело в том, что все традицион-



Полковник милиции Олег ОВЧИННИКОВ, докторант Академии управления МВД России, кандидат юридических наук

ные средства достижения этой цели сегодня практически исчерпаны. Экстенсивный путь, связанный с увеличением количества сотрудников, невозможен. Интенсивный путь также мало вероятен, т.к. напряженность труда в ОВД и так достаточно велика. Бесконечный рост денежного содержания, как показали исследования, также не может заставить большинство наших сотрудников лучше работать. Остается одно – предложить органам внутренних дел качествен-

но новые организационные модели работы, методики раскрытия преступлений, специальную технику и вооружение, довести до совершенства правовой и информационный инструментарий, психологическую поддержку, отбор кадров, систему социальной защиты и т.п. Иначе говоря, мы должны перейти к инновационному пути развития нашего ведомства, и сделать это можно только через научное обеспечение деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

Вместе с тем, у нас нет главного – до конца не решена проблема управления научным обеспечением деятельности подразделений МВД России. Причем этот вопрос является не только организационным, но и философским.

Во-первых, у нас нет до конца полной ясности и единства в вопросе о том, нужно ли и можно ли управлять научным обеспечением? Содержательная сторона этого вопроса требует отдельной и серьезной дискуссии и даже, на наш взгляд, самостоятельного научного исследования.

Во-вторых, если абстрагироваться от дискуссии по поводу управления наукой, то, по-видимому, все согласится, что хотя бы координировать научное обеспечение деятельности органов внутренних дел и внутренних войск необходимо.

Согласно теории управления, координация – это одна из подфункций управления и заключается она в согласовании, упорядочении действий смежных подразделений какой-либо системы. Система научного обеспечения МВД России не исключение, здесь также должны работать и применяться научно обоснованные и доказанные положения теории управления.

Из сказанного вытекает следующий вопрос – кто должен координировать научное обеспечение в нашем ведомстве?

Практика последних лет показала, что, определив в качестве субъекта координации научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России Организационно-инспекторский департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации, мы не получили должного результата. ОВД МВД России не может эффективно осуществлять эту подфункцию управления прежде всего потому, что он полностью сосредоточен на управлении практическими подразделениями.

Следовательно, необходимо развести два самостоятельных направления: управление ОВД и ВВ и управление научным обеспечением деятельности ОВД и ВВ.

В качестве примера того, что совершенствования научного обеспечения ОВД и ВВ не происходит, можно привести тот факт, что уже год как Академией управления на различных совещаниях неоднократно поднималась проблема, решение которой до сих пор не нашло еще должной оценки и нормативного закрепления. Речь идет о предложении, чтобы каждое диссертационное исследование завершалось отдельным материалом, предназначенным для практических органов. Формируемая сейчас информационная база авторефератов не в полной мере позволяет ознакомиться с практическими предложениями авторов диссертационных исследований, так как автореферат как научный труд имеет другое, более широкое предназначение. Нами давно предлагалось ввести подготовку специального аналитического материала для практических органов, в котором бы автор диссертации, выполненной в нашем ведомстве, в концентрированном виде изложил бы значимые для практики предложения и рекомендации, разместил бы там

проекты нормативных актов, авторские методики и т.д. Этот документ вместе с авторефератом должен направляться в ГИАЦ МВД России.

Обозначив в качестве главной проблему координации научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, мы считаем, что возлагать ее решение на какое-либо учебное или научное учреждение тоже нельзя. Каждое из этих учреждений имеет четкую специализацию, и сегодня среди них нет такого, которое компетентно могло бы определять направления научного обеспечения по всем научным дисциплинам. А с другой стороны, было бы нелогично поручать координацию тому, кто сам участвует в научной работе, поскольку такое положение может привести к отклонению от заданных параметров этого учреждения или к неэффективности.

Поэтому Академия управления предполагает определить координирующим органом по гуманитарному направлению совет по научно-гуманитарному обеспечению и передовому опыту Совета МВД России по науке и передовому опыту, а по техническому направлению – совет по научно-техническому обеспечению и передовому опыту Совета МВД России по науке и передовому опыту. Сегодня, согласно их положениям, эти структуры являются постоянно действующими совещательными органами по вопросам формирования научной политики, выявления и распространения новых эффективных форм и методов работы органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

Представляется, что потенциал этих структур позволяет расширить их компетенцию. В состав этих советов входят представители всех заинтересованных подразделений МВД

России, департаментов, научных и образовательных учреждений, крупных территориальных подразделений МВД России. Причем делегированы в эти советы не просто статисты, а руководители и ученые, которые реально знают, с одной стороны, практику ОВД и ВВ, а с другой стороны – специфику научной деятельности. Конечно, такое расширение компетенции этих советов приведет к увеличению объема выполняемой работы. В этих целях необходимо: во-первых, усилить аппараты этих советов; во-вторых, изменить правовое положение, статус и характер их работы.

На заседании этих советов, если они будут работать в новом качестве, предлагается не только заслушивать отчеты о работе и обсуждать передовой опыт тех или иных отраслевых служб, научных и образовательных учреждений, но и обсуждать и принимать решения, направленные на координацию научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России по самым различным вопросам. Речь идет, например, о таких вопросах как примерная тематика научных исследований по совершенствованию отраслевых служб нашего ведомства, или определение приоритетных направлений научных исследований в интересах служб и подразделений МВД России и т.д.

Вышеперечисленные предложения уже нашли поддержку научной общественности при обсуждении их на различных конференциях в Академии управления. Надеемся, что они будут услышаны и учтены в процессе дальнейшего совершенствования научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.



Наука
без практики
мертва,
любые научные
изыскания должны
находить свою
практическую
реализацию.



**Генерал-полковник
Валерий БАРАНОВ,
заместитель
главнокомандующего
ВВ МВД России
по военно-научной работе,
доктор исторических наук**

Сложность решения этой задачи предопределяется существующим сегодня противоречием, заключающимся в том, что, с одной стороны, в последние десятилетия изменился характер угроз национальной безопасности государства в плане значительного увеличения объема и характера угроз внутренней безопасности и соответственно необходимости повышения роли и места ВВ МВД России в их нейтрализации.

С другой стороны, вся совокупность проблем постсоветского периода развития Российской Федерации накладывает свой существенный негативный отпечаток на финансово-экономические возможности государства выделять

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ

Главной задачей военной науки ВВ МВД России, определяющей по большому счету смысл ее существования, является выдвигание на основе проведенных детальных исследований новых перспективных идей по обеспечению внутренней безопасности государства в военной сфере, путей повышения эффективности решения задач, возлагаемых на внутренние войска.

необходимое количество средств на развитие и строительство как всей военной организации государства в целом, так и внутренних войск в частности.

Решение этой проблемы носит сложный системный характер, предопределенный необходимостью строго взвешенного, хорошо продуманного планирования мероприятий реформирования войск. Без военной науки данное решение не возможно.

При этом сегодня мы можем говорить о целом комплексе направлений научного обеспечения деятельности внутренних войск МВД России, реализация которых по своей совокупности и позволит решить вышеназванную проблему. К этим направлениям относятся:

- прогнозирование изменения характера внутренних угроз на ближне-, средне- и долгосрочную перспективу и их влияния на состояние внутренней безопасности государства;
- определение требований, предъявляемых к общегосударственной системе обеспечения внутренней безопасности, уточнение ее задач и выявление устойчивых взаимосвязей и зависи-

мости основных элементов (составляющих) данной системы, роли и места внутренних войск в ней;

- анализ трансформации сущности, содержания и объема возлагаемых на внутренние войска задач, прогноз их изменений;

– обоснование с учетом меняющихся задач и внутренних (внешних) условий обстановки перспективного облика внутренних войск с определением основных направлений развития ВВ МВД России в целом и элементов их облика в частности;

- разработка системы форм применения и способов действий внутренних войск, отвечающей требованиям сегодняшнего дня, внешним и внутренним условиям обстановки, и некоторые другие направления.

К другому блоку задач военной науки относится обобщение опыта строительства и служебно-боевой деятельности ВВ МВД России и выработка на их базе рекомендаций и предложений для войск и органов военного управления по решению как традиционных, так и вновь возникающих для внутренних войск задач,

их реализация в руководящих и уставных документах ВВ МВД России.

Таким образом, мы можем говорить о двояком предназначении военной науки. С одной стороны, на базе теоретических прогнозных изысканий она определяет направления развития войск. С другой – на основе взвешенного научного осмысления практики служебно-боевой деятельности, взяв на вооружение самое передовое и отменяя негативное, военная наука позволяет выработать рекомендации по новым формам применения и способам действий войск, (и что крайне важно) получившим практическое подтверждение своей жизнеспособности в реальной боевой (служебно-боевой) обстановке.

Остановимся на сущности и основном содержании некоторых из этих направлений более подробно.

Прогнозируя возможные изменения характера и степени угроз внутренней безопасности государства на обозримую перспективу, необходимо учитывать, что они в большей мере будут обусловлены состоянием экономики, социальной сферы, экологической ситуацией, уровнем националистических, сепаратистских устремлений, политического и религиозного экстремизма, криминализации общественных отношений, терроризма.

В то же время трансформация этих угроз будет происходить под постоянным влиянием внешних сил, тех глобальных процессов, которые сегодня происходят в мире.

Всё это вызывает необходимость при прогнозировании развития обстановки внутри страны учитывать причинно-следственные связи процессов, происходящих в глобальном, региональном и локальном масштабе. Ибо, с одной стороны, глобальные и региональные

проблемы порождают внутренние проблемы и противоречия в стране, с другой стороны – внутренние угрозы, разрастаясь как снежный ком и превращаясь на определенном этапе в снежную лавину, прямо или опосредованно оказывают влияние на ситуацию не только на региональном уровне, но и в глобальном масштабе.

Серьезного изучения причин, масштабов и возможных последствий заслуживают следующие угрозы внутренней безопасности Российской Федерации: сепаратизм, терроризм, криминализация общества, коррупция, нерегулируемая миграционная политика, неудовлетворенность значительной части населения своим социально-экономическим положением и целый ряд других угроз.

Аналогичные угрозы характерны не только для Российской Федерации. Проблемы Китая с Тибетом, обострившиеся накануне летней Олимпиады, многолетнее противостояние ирландских сепаратистов в Англии и басков в Испании против законного правительства и многие другие примеры свидетельствуют о серьезности их последствий для внутренней безопасности государства.

В то же время военная наука должна своевременно вскрыть методы (способы) реализации данных угроз, характер вооруженной и иных форм борьбы (политической, идеологической, духовной, экономической и т.п.). И подходить к решению данной задачи необходимо системно, рассматривая все, даже самые незначительные проявления экстремизма и сепаратизма в их взаимосвязи с методами межгосударственного противоборства, применяемыми потенциальными противниками государства.

Это отдельный серьез-

ный пласт проблем, без их решения Россия может оказаться в тяжелом положении, сопоставимом с тем, в котором в начале 90-х годов прошлого столетия оказался Советский Союз, проигравший «холодную войну».

Смена идеологического противостояния двух социальных систем на геополитическое «Запад – Восток» принципиально не изменило стремление США к единоличному лидерству в мире. Сегодня ведущими западными государствами ставятся скрытые цели дальнейшего ослабления Российской Федерации за счет снижения уровня ее внутренней безопасности.

В докладе Пола Вульфовица американскому Конгрессу было однозначно сказано: «Главной стратегической задачей США является недопущение создания на территории бывшего СССР крупного и самостоятельного стратегического образования, способного проводить независимую от США политику».

Поэтому при научном прогнозировании возможных путей реализации потенциальных угроз необходимо не только учитывать декларируемые политическими и общественными деятелями идеи, но и анализировать общие направления развития объективных процессов, определяя какие военные, финансовые, экономические и иные интересы преследуют те или иные силы.

В этой связи важной задачей военной науки будет определение путей недопущения снижения уровня внутренней безопасности государства, которая должна рассматриваться как многоуровневая взаимосвязанная система и охватывать весь перечень внутренних сфер, в которых необходимо осуществлять защиту государства, общества и личности от возможных политических, социальных, экономиче-

ских, психологических, военных, экологических, информационных и других угроз.

В свою очередь под системой обеспечения внутренней безопасности государства предлагается понимать целенаправленную и строго организованную совокупность находящихся в непрерывном единстве и взаимно дополняющих друг друга государственных институтов, представляющих сложную подсистему, входящую в одну из ветвей органов государственной власти, вся деятельность которых подчинена достижению единой цели – своевременному устранению угроз внутренней безопасности государства.

Исходя из того многообразного перечня причин, породивших внутреннюю нестабильность, необходимо подчеркнуть особую значимость общегосударственной комплексной программы, объединяющей в себе политические, экономические, социальные, идеологические, информационные, военные и другие направления деятельности.

Главным документом методологического характера, определяющим направления организации практической и теоретической деятельности в области как национальной безопасности в целом, так и внутренней безопасности в частности является Концепция национальной безопасности Российской Федерации 2000 года.

В то же время надо понимать, что за прошедшие годы произошли существенные изменения целого ряда факторов, которые предопределяют необходимость уточнения отдельных положений концепции и их превращения в действенный механизм обеспечения национальной (военной, внутренней) безопасности.

При этом необходимо сосредоточить усилия военной науки на совер-

шенствовании законодательной базы, в том числе планируемой в настоящее время к разработке «Стратегии обеспечения национальной безопасности» в части раскрытия стратегии обеспечения внутренней безопасности.

Основным предметом всестороннего исследования военной науки ВВ МВД России являются силовые меры, которые направлены, в конечном счете, на прекращение деструктивных и разрушительных по своей сущности действий сепаратистских, террористических организаций, криминальных элементов, а также на принуждение экстремистских сил подчиняться государственной власти.

Поэтому в современных условиях вопросам развития силовой составляющей обеспечения внутренней безопасности, к которой в первую очередь относятся внутренние войска МВД России должно уделяться самое пристальное внимание.

Соответственно необходим дифференцированный подход к решению и постановке задач по обеспечению внутренней безопасности – как несилового характера (внутриполитические, социально-экономические, информационные, идеологические и др.) так и силовые правоохранительные действия.

В свою очередь последние и будут определять спектр тех задач, которые должны будут решать внутренние войска в рассматриваемый период времени. То, что эти задачи по своему содержанию и объему будут видоизменяться, сомнений нет. Для этого достаточно провести исторический анализ деятельности внутренних войска за последние десятилетия. И в этом также состоит задача военной науки – на базе уже существующего исторического опыта определить тенден-

ции и изменения сущности и содержания возлагаемых на внутренние войска задач и сделать прогноз на будущее.

Исходя из нового содержания и объема этих задач, перед военной наукой стоит вопрос обоснования направлений развития и строительства ВВ МВД России, фактически обоснования перспективного облика внутренних войска.

При этом под обликом ВВ МВД предлагается понимать их структуру, количественно-качественный состав войска; организационно-штатные структуры воинских формирований; структуру системы управления войска; оснащенность вооружением, военной и специальной техникой (ВВСТ); системы всестороннего обеспечения; систему комплектования войска; систему оперативной (боевой), служебно-боевой подготовки и другие системы.

Но прежде чем определить конкретные практические направления развития внутренних войска необходимо выработать действенный инструмент научных исследований данной проблемы – соответствующий методический аппарат, позволяющий оценивать предлагаемые направления развития внутренних войска по критерию «эффективность – стоимость».

В вопросах строительства внутренних войска существуют проблемы не только объективного, но и субъективного характера, без решения которых, повысить уровень эффективности деятельности внутренних войска будет крайне трудно, если вообще возможно. Это связано с тем, что многие ограничения, накладываемые на строительство и развитие ВВ МВД в части их численности, выделяемых финансовых и материальных средств, принимаются порой без глубоких меж-

ведомственных научных проработок и учета мнения специалистов ВВ МВД.

Серьезная работа по устранению этих проблем требует значительного времени, кооперации научно-исследовательских организаций силовых структур, обсуждений на самых различных уровнях. Но без этой деятельности говорить о научно-обоснованных направлениях развития ВВ МВД России нельзя.

Следующим направлением развития внутренних войска должно быть исследование проблем служебно-боевого применения ВВ МВД России.

При этом под основами служебно-боевого применения ВВ МВД России предлагается понимать систему спланированных служебно-боевых, организационно-технических мероприятий и практических действий с привлечением всего арсенала имеющихся сил и средств, направленных на силовое обеспечение внутренней безопасности, участие в сдерживании военных угроз различного характера, проведении силовых правоохранительных действий в мирное время и участие в вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории РФ в военное время.

В рамках развития данного научного направления может быть решена частная задача по разработке системы форм применения, способов действий ВВ МВД России в различные периоды (мирное время, борьба с терроризмом, чрезвычайные ситуации, чрезвычайное положение, внутренний или приграничный вооруженный конфликт, угрожаемый период, военное время).

В свете этого же направления ярко проявилась проблема, связанная с неясностью понятийного аппарата не только на межведомственном уровне, но даже внутри документов

самих внутренних войска. Прежде всего, это относится к наименованиям разного рода специальных действий (акций, мероприятий).

Важной задачей военной науки сегодня является систематизация всей массы новых терминов и понятий, выделение главного и приведение их всех к единому толкованию.

Единое понимание понятийного аппарата на межведомственном уровне – залог решения проблем межведомственного взаимодействия. Решить эту проблему необходимо путем определения уровня иерархии терминов и понятий, строго дифференцируя их по принадлежности: термины, используемые на межведомственном (общегосударственном) уровне; термины ведомственного уровня.

При этом должен соблюдаться принцип однозначности трактовки принятых терминов и понятий как по горизонтали между ведомствами, так и по вертикали внутри одного министерства от его верхнего уровня до самого нижнего, который оперирует данными терминами и понятиями.

Для решения этой проблемы необходимо провести ревизию всех существующих руководящих, нормативных и правовых документов на предмет соответствия применяемых терминов данным документам, положениям, функциональному предназначению, формам и способам действий. По результатам данной работы можно будет оценить объем количественных и качественных изменений, которые потребуются вносить в существующие документы. В последующем прежде чем вводить в действие тот или иной термин, следует детально изучить необходимость такого введения.

Наука без практики мертва, поэтому любые научные изыскания должны

иметь свою практическую реализацию, залогом чего является продолжение работы в войсках, активизация обобщения опыта применения внутренних войск на учениях различного уровня, прежде всего боевого опыта в Северокавказском регионе, и не по прошествии какого-то времени, а непосредственно в ходе кризисных ситуаций. Это позволит своевременно, как говорится, по горячим следам, проанализировать результаты служебно-боевых действий. С одной стороны, увидеть и довести до всех то новое положительное, что появилось в действиях командующих и командиров, штабов и войск, с другой учесть ошибки, чтобы они не повторялись в будущем.

В рамках обобщения передового опыта, например, при проведении контртеррористической операции на Северном Кавказе требуется решение целого блока задач.

Наиболее крупный из них, во многом основополагающий относится в целом к вопросам обобщения опыта общегосударственных мероприятий по противодействию терроризму. При этом необходимо, тесно координируя исследования на межведомственном уровне при главенствующей роли научных организаций ФСБ и МВД, решать следующие задачи:

- выявлять причины активизации террористической деятельности и их возможные последствия, взаимосвязь с международными террористическими организациями и процессами, происходящими на глобальном и региональном уровнях;
- постоянно изучать и анализировать отечественный и зарубежный опыт противодействия (борьбы) терроризму (с терроризмом);
- вырабатывать пути (мероприятия) по совер-

шенствованию антитеррористической деятельности во всех ее проявлениях;

- совершенствовать механизмы межведомственной координации и взаимодействия при решении задач противодействия терроризму;

- готовить научно обоснованные предложения по совершенствованию нормативной и правовой базы в целях оптимизации общегосударственной системы противодействия терроризму;

- участвовать в международном сотрудничестве научных организаций в данной области и другие задачи.

Непосредственно в рамках обобщения передового опыта в интересах применения ОГВ (с) необходимо решать следующие задачи:

- анализ, сопоставление и оценка факторов, характерных примеров действий войск и другой информации, позволяющей совершенствовать тактику подразделений, воинских частей и соединений и оперативное применение войск в зонах ответственности;

- подготовка выводов о новых способах выполнения служебно-боевых задач, причинах успешных или неудачных действий;

- выявление, оценка и своевременное доведение до войск изменений в способах действий НВФ;

- проведение анализа завершенных этапов контртеррористических, специальных операций, периодов выполнения служебно-боевых задач;

- определение мероприятий по повышению эффективности управления войсками и некоторые другие задачи.

Важно, вспоминая известную поговорку, о том, что необходимо учиться не на своих ошибках, более активно изучать опыт применения иностранных войск в контртеррористических (противоповстанческих) операциях. В пер-

вую очередь это касается событий в Ираке и Афганистане. При этом целесообразно рассматривать данный опыт по двум составляющим: с одной стороны – действия США и НАТО, с другой – действия террористов, беря на вооружение по первой составляющей самое передовое, готовясь противодействовать новым способам террористов, которые показали свою эффективность против натовских войск.

Главный вывод, который уже можно сделать на основе более чем пятилетнего пребывания США и НАТО в Афганистане и Ираке заключается в следующем. В борьбе с террористами не всё решает даже подавляющее военно-техническое превосходство, а только те действия, которые способствуют переходу местного населения на сторону правительственных (федеральных) войск. То есть нужен комплексный подход, сочетающий как военные, так и невоенные меры стабилизации обстановки, дифференцированное, избирательное применение военной силы, лишь как крайней, но необходимой меры противодействия бандитам, с обязательным обеспечением безопасности мирных граждан.

И этот комплексный подход должны вырабатывать не только военные, а прежде всего государственные органы, ученые и общественные деятели. Опыт организации такой работы в России уже есть. Достаточно вспомнить, что в 19 веке в Санкт-Петербурге и на Кавказе постоянно работали высококвалифицированные специалисты-кавказоведы по всем направлениям военной и невоенной деятельности, результатом их работы стала победа Российской империи в кавказской войне. Наверное, настало время еще раз более внимательно изучить этот

опыт и наконец-то выработать действительно работоспособную стратегию восстановления мира и спокойствия в этом регионе.

Касаясь более частных военных задач, отметим, что результаты обобщения опыта должны стать исходной информацией (базой) для разработки соответствующих рекомендаций, пособий и других документов, позволяющих войскам оперативно передавать информацию по порядку действий в изменяющихся условиях обстановки, адекватно реагируя на новые способы действий противника.

Заказчиками этих рекомендаций должны стать войска, определяя какие именно документы им нужны.

В последующем апробированные и теоретически осмысленные новые формы применения, алгоритмы работы по организации действий войск и управлению ими в ходе этих новых операций (действий) и способах действий должны юридически закрепляться в уставных документах.

В контексте данного тезиса необходимо отметить, что итоги всей работы по реализации вышеназванных направлений научного обеспечения и обобщения передового опыта должны оцениваться, прежде всего на основании того вклада, который они внесли в обеспечение военной безопасности государства, насколько актуальны и востребованы были результаты этой деятельности органами военного управления и войсками.

В заключении необходимо отметить, что в цели статьи не входило поднять все проблемы военной науки внутренних войск, и тем более определить пути их решения, а лишь обозначить сущность проблемы и те вопросы, на которые от военной науки ждут ответа.

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»

16



Начало XXI века стало периодом непростого обновления системы отечественных научных школ и ведущих научных коллективов в структуре правоохранительной деятельности Российского государства.

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ШКОЛ И ФОРМЫ ИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ



Полковник милиции Андрей СИТКОВСКИЙ, заместитель начальника ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Наиболее значимыми документами в данной сфере являются следующие:

1. Положение об организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. Типовое положение о научно-практической секции Совета Министерства внутренних дел Российской Федерации по науке и передовому опыту.

3. Инструкция о порядке внедрения научной продукции в деятельность органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России и ее авторском сопровождении.

4. Инструкция о порядке регистрации и учета научно-исследовательски, опытно-конструкторских работ и диссертационных исследований в МВД России.

В настоящее время система функционирования и развития научных школ, а также вопросы поддержки ведущих научных коллективов МВД России регламентируются рядом ведомственных нормативных документов (положений, инструкций), утвержденных приказом Министра внутренних дел от 28 декабря 2005 г. № 1055 «Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России» (в редакции приказа МВД России от 11 июля 2006 г. № 543).

5. Перечень головных научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по направлениям научной и научно-технической деятельности.

6. Приоритетные направления научных исследований в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МВД России.

7. Приоритетные направления научного обеспечения деятельности МВД России.

8. Типовое положение о координационном совете по научной специальности диссертационных исследований.

9. Перечень научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, в которых образуются координационные советы по научным специальностям диссертационных исследований.

10. Положение о выявлении, внедрении и распространении передового и положительного опыта оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России.

Основываясь на современных нормативно-инструктивных документах Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации, можно сформулировать следующее определение: ведущей научной школой в сфере правоохранительной деятельности, в том числе в системе МВД России, считается сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных с проведением исследований по общему приоритетному направлению и объединенных совместной научной деятельностью. Указанный коллектив должен осуществлять подготовку научных кадров, иметь в своем составе руководителя, а также молодых (до 35 лет) исследователей. Принадлежность научного коллектива к категории ведущих научных коллективов определяется высокими показателями, отвечающими ряду специальных критериев, в числе которых ключевым является

эффективная разработка проблем из числа приоритетных направлений научного обеспечения деятельности МВД России.

Практика создания и развития научных школ правоохранительного профиля позволяет сформулировать обобщенный перечень форм научных школ в правоохранительной сфере исследований:

- научно-образовательная школа, призванная формировать будущих исследователей;

- исследовательский коллектив – группа ученых, совместно разрабатывающая под руководством лидера (главы школы) избранную или созданную им исследовательскую программу;

- направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательских коллективов;

- сотрудники, подготовившие под руководством известного ученого диссертации и ставшие кандидатами и докторами наук.

Например, такая форма научных школ как научно-образовательная школа (или формальное объединение, организация), призванная формировать будущих исследователей, представляет собой укрупненный перечень интегрированных научных школ, соответствующих перечню головных научно-исследовательских и образовательных учреждений высшего, профессионального образования МВД России по направлениям научной и научно-технической деятельности (см. приложение № 5 к приказу МВД России от 28 декабря 2005 г. №1055 в редакции приказа МВД России от 11 июля 2006 г. № 543). В этом случае такой укрупненный перечень будет включать научную школу ВНИИ МВД России, научную школу

НПО «Специальная техника и связь» МВД России, научную школу Научно-исследовательского центра проблем безопасности дорожного движения МВД России и т.д. (всего 13 укрупненных научных школ по числу головных научно-исследовательских и образовательных учреждений МВД России).

Понимая под научной школой исследовательский коллектив, не всегда имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению, научную школу можно охарактеризовать как укрупненный перечень научных школ, соответствующих разделам или укрупненным пунктам ежегодных планов научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск, а также ежегодных планов работы Совета по научно-гуманитарному обеспечению и передовому опыту МВД России. Ряд разделов (укрупненных пунктов) в указанных плановых документах имеют стратегическое значение и пролонгируются (уточняются,

расширяются) на протяжении нескольких лет. При этом в качестве исполнителей при разработке сложной комплексной проблемы выступает несколько различных научно-исследовательских учреждений и управленческих звеньев МВД России. На практике это означает, что в ходе рабочего взаимодействия формируется творческий исследовательский коллектив, члены которого служат в различных структурных звеньях системы МВД России, но работают совместно по одному из приоритетных направлений научного обеспечения деятельности МВД России.

Понимая под научной школой направление в науке, объединяющее исследовательские интересы группы ученых, можно сформулировать укрупненный перечень научных школ, соответствующих, например, приоритетным направлениям научных исследований в образовательных учреждениях высшего, профессионального образования МВД России (см. приложение № 6 к

приказу МВД России от 28 декабря 2005 г. № 1055 в редакции приказа МВД России от 11 июля 2006 г. № 543) (всего 74 научные школы по числу приоритетных направлений научных исследований, закрепленных в приложении № 6).

Следовательно, исходя из трех рассмотренных определений понятия «научная школа», количество укрупненных научных школ в системе МВД России превышает число 200.

Несомненно, что все эти разновидности научных школ представляют государственный интерес, имеют право на поддержку и развитие. Более того, как показывает ведомственный опыт становления научных школ в органах внутренних дел и внутренних войсках, все эти формы являются звеньями одной цепи, элементами становления современной правоохранительной науки, отвечающей требованиям Стратегии развития России до 2020 года.

Реализация нового направления в научной политике России, связанного с поддержкой ведущих на-



учных коллективов, была начата в середине 90-х годов XX века посредством принятия решений на высшем государственном уровне.

В 1995 году были приняты два постановления Правительства, направленные на поддержку ведущих научных школ страны: «О государственной поддержке развития науки и научно-технических разработок» от 17 апреля 1995 г. № 360 и «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации» от 26 сентября 1995 г. № 957. Следует с сожалением отметить, что многие из указанных в постановлениях форм поддержки ведущих научных коллективов не принесли ожидаемых результатов. Большинство из них не были ориентированы непосредственно на научное обеспечение сферы правоохранительной деятельности и лишь частично коснулись научных

коллективов системы МВД России.

В 2002–2006 годах в нашей стране была реализована Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 605 (с изменениями от 14 ноября 2002 г. и от 12 октября 2004 г.). Отдельные разделы и пункты этой программы предусматривали поддержку научных коллективов, работающих в интересах правоохранительной сферы государства. Однако это касалось лишь некоторых технологических исследований, связанных с тематикой специальных технических средств, разрабатываемых для нужд оперативно-розыскной и криминалистической деятельности.

В настоящее время Правительством Россий-

ской Федерации успешно реализуется Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», предусматривающая различные формы поддержки ведущих научных коллективов страны. Основной задачей Программы является укрепление научно-технологического потенциала Российской Федерации в целях реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации.

Говоря о существенном расширении форм государственной поддержки ведущих научных школ страны, следует указать, что оно выражается в новых методах стимулирования деятельности научных коллективов:

– прямое бюджетное финансирование;

– льготы налогообложения прибыли, получаемой от реализации научных разработок;

– освобождение от уплаты налога на собственность и землю, относящихся к научным организациям;

– освобождение от импортных таможенных пошлин на ввозимое имущество научных организаций, необходимое для проведения научных разработок;

– предоставление ведущим научным коллективам (внебюджетным предприятиям) беспроцентных банковских ссуд;

– создание венчурных инновационных фондов, пользующихся налоговыми льготами;

– право на ускоренную амортизацию оборудования;

– создание сети технополисов, технопарков.

Следует отметить, что перечисленные формы целевой государственной поддержки ведущих научных коллективов слабо

В МВД РОССИИ СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ



В мероприятии приняли участие известные ученые Министерства, представители ведущих научно-исследовательских и образовательных учреждений МВД России.

Перед собравшимися выступил статс-секретарь заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник милиции Николай Овчинников. В его выступлении особо от-



мечена важная роль научных исследований в повышении эффективности оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, обозначены перспективные направления научного обеспечения.

На торжественном собрании перед ведомственной наукой на предстоящий период были постав-

касаются сферы правоохранительной науки, в том числе и научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Ведущие научные коллективы, работающие в сфере правоохранительной деятельности, по своему статусу и режиму функционирования характеризуются особой правовой спецификой. Здесь ключевой особенностью является то, что правоохранительные органы составляют определенным образом обособленную по признаку деятельности самостоятельную группу органов государства, имеющих свои четко определенные задачи.

Ведущие научные коллективы правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, в подавляющем большинстве случаев не могут и не имеют права пользоваться преимуществами «крупных проектов коммерциализации технологий», «механизмов государственно-частного партнерства»,

«заказов частного бизнеса» и иных преференций, предусматриваемых действующими федеральными целевыми программами научно-технической направленности.

По этой причине формы поддержки ведущих научных коллективов в сфере правоохранительной деятельности государства должны разрабатываться и реализовываться либо посредством специальных общефедеральных программ, либо посредством целевых программ ведомственного масштаба.

Основной спектр методов и форм поддержки научных коллективов правоохранительной направленности разрабатывается и реализуется на уровне министерств и ведомств. Формы поддержки ведущих научных коллективов, функционирующих в сфере правоохранительной деятельности, в том числе в системе МВД России, реализуются в рамках Положения о Министерстве

внутренних дел Российской Федерации, а также в рамках иных нормативно-правовых актов, регламентирующих научно-исследовательскую деятельность в сфере правоохранительного порядка.

Организация целевой поддержки ведущих научных коллективов является относительно самостоятельной частью укрупненной функции организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Познавательные методы управления научной и научно-технической деятельностью МВД России обеспечивают разработку и совершенствование различных форм поддержки ведущих научных школ в системе органов внутренних дел. А конкретную реализацию этих форм обеспечивают методы воздействия, а именно: организационные методы, административные методы,

социальные и социально-психологические методы, финансово-экономические методы.

Наибольшее распространение в сфере управления ведомственной правоохранительной наукой имеет организационно-распорядительный метод, которому присущи возможность принуждения и прямая направленность действия. Применение данного метода основывается на праве субъекта управления предписывать подчиненным выполнение определенных действий.

Помимо этого, существует достаточно широкий спектр форм поддержки научных школ МВД России, связанный с организацией структуры управления и структуры функционирования ведущих научных коллективов.

Традиционно линейные и функциональные структуры управления ведомственным научным обеспечением деятельности МВД далеко не всегда

ДНЮ РОССИЙСКОЙ НАУКИ



лены конкретные практические задачи.

Статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник милиции Николай Овчинников поздравил собравшихся с Днем российской науки и вручил присутствовавшим представителям научной общественности почетные грамоты МВД России, ценные подарки и благодарности.



отвечают требованиям оптимального функционирования инновационных, ведущих научных коллективов. В этом плане особенно важными становятся такие формы организационной поддержки научных школ, которые выражены в организационном проектировании и внедрении предметно-ориентированных структур, отражающих нестандартный, инновационный характер деятельности ведущих научных коллективов правоохранительного профиля. К числу таких структур в настоящее время следует отнести матричные, целевые, а также некоторые виды смешанных организационных конструкций, которые позволяют достичь высокой степени поддержки функционирования тех научных коллективов, потенциал которых сдерживается несовершенством традиционной системы организационного проектирования.

Социальные и социально-психологические формы поддержки научных коллективов МВД России тесно связаны и определяются социальными и социально-психологическими методами управления в сфере правоохранительной науки. Речь идет о формах, которые представляют собой конкретные способы и приемы воздействия на процесс формирования и развития научного коллектива, на социальные процессы, протекающие внутри развивающейся научной школы.

По направленности рассматриваемых форм управления и поддержки научного коллектива различают формы развития социальной преемственности, формы социального нормирования в сфере коллективной научной деятельности. По объекту воздействия классифицируют формы поддержки

внутригрупповых явлений и процессов, формы поддержки и коррекции индивидуально-личностного поведения ученых и т.д.

Социально-психологические формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России также призваны влиять на взаимоотношения между людьми, способствовать созданию в коллективе наилучшего психологического климата, повышению творческой активности работников путем формирования у них положительных эмоций.

Успешное решение указанных вопросов в значительной мере зависит от научных руководителей коллективов. Следовательно, при подборе лиц на руководящие должности необходимо учитывать не только их деловые, но и индивидуальные качества, стиль работы, умение правильно строить свои отношения с людьми.

Важной самостоятельной формой поддержки ведущих научных коллективов в системе МВД России является такая сложная социально-психологическая категория, как «признание». Традиционно научные достижения и значимость научных результатов ученых школ характеризуется уровнем признания их деятельности.

Признание научных достижений необходимо рассматривать как важную сторону деятельности по оказанию целевой поддержки научным коллективам МВД России. Научная школа может быть признана ведущей, если ученые этой школы имеют национальный и/или мировой уровень признания.

Различают мировой, национальный, отраслевой и региональный уровни признания. Качественная категория понятия «признание» может быть опре-

делена через такие показатели, как гранты, целевое финансирование деятельности научной школы; премии, присуждаемые ученым научной школы; почетные звания, присваиваемые ученым; индекс в сети цитирования научных публикаций ученых школ; избрание ученых в государственные и общественные научные сообщества (академии); избрание ученых в редколлегии научных журналов, органы управления наукой; избрание ученых почетными членами государственных, общественных научных, научно-образовательных союзов и организаций.

Оценку уровня признания научных школ в системе МВД России необходимо проводить систематически, а интегрированный рейтинг уровня признания доводить до сведения научной общественности не реже одного раза в пять лет. Оценка уровня признания должна учитываться при принятии решений о применении иных форм поддержки ведущих научных коллективов со стороны руководства Министерства.

Экономические и финансовые формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России тесно связаны и определяются финансово-экономическими методами управления в сфере правоохранительной науки. В общем случае применение экономических форм стимулирования научных коллективов на современном этапе развития ведомственной правоохранительной науки является актуальнейшим вопросом сохранения и развития системы научного знания в органах внутренних дел.

Вместе с тем, как отмечалось выше, применение общегосударственных форм поддержки отечественной науки, основан-

ных на коммерциализации отношений в научно-исследовательской сфере, для правоохранительных органов нельзя считать в целом приемлемым.

Проблемы повышения социально-экономической эффективности исследований в правоохранительной сфере особенно актуальны в современных условиях, когда, с одной стороны, значительная часть правоохранительных новаций уже разработана и апробирована в зарубежных странах, а с другой – специфика отечественной оперативной обстановки в сфере деятельности ОВД не позволяет рационально использовать зарубежный опыт без грамотной научно обоснованной адаптации его к реалиям происходящих в России процессов.

В целом же экономические формы поддержки ведущих научных коллективов МВД России должны разрабатываться и реализовываться в рамках единой бюджетной политики страны и быть свободными от коммерческих отношений, распространяемых в других инновационно-технологических отраслях отечественного научного знания.

Таким образом, рассмотренный круг существующих форм поддержки ведущих научных коллективов МВД России позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования организации научного и научно-технического обеспечения деятельности органов внутренних дел. Очевидно, что роль научных школ в системе современной правоохранительной деятельности государства значительно возрастает, между тем как современная структура поддержки научных школ отличается слабостью и большим количеством недостатков.

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»



Безопасность
отраслей и регионов
в ближайшей
перспективе будет
напрямую связана
с нарастающим
дефицитом
квалифицированных
кадров рабочих,
инженеров,
педагогов,
научных работников,
аналитиков,
управленцев.

К ВОПРОСУ О НАУЧНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

21



Полковник милиции Андрей ГОРОДЕЦКИЙ, заместитель начальника Академии экономической безопасности МВД России по научной работе, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор

Создание национальной системы экономической безопасности – это комплексная проблема, решение которой обеспечивается правовыми, политическими, экономическими, информационными, дипломатическими, разведывательными, правоохранительными и иными средствами. Академия экономической безопасности, в особенности в связи с формированием в стране долгосрочных стратегий (Концепция и Стратегия – 2020, а теперь уже 2030), пытается исследовать как стратегические и фундаментальные проблемы обеспечения экономической безопасности России, так и пути решения оперативно-тактических проблем научного обеспе-

В настоящее время в России нет целостной системы обеспечения экономической безопасности и национальной конкурентоспособности, защиты экономических интересов государства и хозяйствующих субъектов, и складывается данная система хаотически и неоправданно медленно. Но ее становление – дело времени, поскольку существование современного государства, претендующего на самостоятельную позицию в мировом сообществе, без этого невозможно.

чения правоохранительной деятельности в сфере экономики.

1. Общие подходы к организации научной деятельности

Научная деятельность Академии экономической безопасности МВД России (АЭБ) строится в соответствии с Приказом 1055 МВД России от 28 декабря 2005 г. «Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России», Директивой МВД России от 16 октября 2007 г. № 1дсп «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, ФМС России в 2008 году», а также решениями Ученого совета АЭБ МВД России. Работа ведется посредством осуществления научных исследований работ, разработки тематических экспертно-аналитических материалов, подготовки научных кадров и проведения диссертационных исследований, подготовки монографий и научных сборников, научной деятельности молодых ученых,



Подполковник милиции Александр СЕЛИВАНОВ, начальник научно-исследовательского отдела Академии экономической безопасности МВД России, доктор философских наук, профессор

курсантов и слушателей.

Решением Ученого совета утверждены следующие приоритетные направления научных исследований АЭБ МВД России на 2008–2010 годы:

1. Комплексные проблемы экономической безопасности:

– проблемы укрепления краткосрочной и долгосрочной национальной экономической безопасности госу-

дарства, стратегического развития МВД;

- теоретические и прикладные проблемы обеспечения региональной экономической безопасности, региональная стратегия развития органов внутренних дел в сфере экономической безопасности;

- методы и механизмы противодействия криминально-коррупционной угрозе в системе обеспечения экономической безопасности страны, противодействие коррупции и проникновению криминала в органы власти всех уровней;

- обеспечение экономической безопасности в рамках интеграционных процессов и союзов в Евразии (СНГ, ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС, ЦАС и др.);

- долгосрочная энергетическая стратегия России и обеспечение энергетической безопасности страны;
- проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны.

2. Отраслевые направления экономической безопасности:

- предупреждение, выявление и пресечение преступлений, совершаемых в сфере добычи и оборота водных биоресурсов, лесной и деревообрабатывающей промышленности, в строительном, топливно-энергетическом, сельскохозяйственном и агропромышленном, оборонно-промышленном комплексах, а также на стратегических машиностроительных предприятиях;

- защита интеллектуальной собственности;

- проблемы пресечения противоправной деятельности в ходе реализации крупных инвестиционных проектов с участием иностранного капитала;

- возмещение материального ущерба от преступлений экономической направленности;

- профилактика преступлений экономической направленности;

- регулирование мигра-

ционных процессов в целях обеспечения экономической безопасности.

3. Анализ и мониторинг экономической безопасности в сфере денежно-кредитного обращения, включая бюджетный сектор.

- предупреждение, выявление, пресечение преступлений в кредитно-денежной сфере;

- защита от преступных посягательств бюджетных средств, выделяемых для реализации приоритетных национальных проектов, противодействие хищению бюджетных средств и средств из внебюджетных источников, в том числе в проекте «Сочи-2014»;

- декриминализация бюджетообразующих отраслей и объектов экономики;

- выявление и расследование фактов уклонения от уплаты налогов в крупном и особо крупном размерах;

- легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем;

- противодействие противоправному выводу валютных средств за границу.

В последующем, в ходе формирования основных принципов и задач научной деятельности Академии экономической безопасности МВД России на 2009–2012 годы, была внесена некоторая конкретизация, которая основывалась на следующих аргументах.

Как известно, система планирования научной деятельности МВД базируется на календарно-годовом принципе, который позволяет полноценно решать задачи оперативного научного обеспечения деятельности подразделений МВД. Академия также руководствовалась и будет продолжать руководствоваться таким подходом в соответствии с действующими Приказами МВД России.

Однако «замыкание» на этом принципе планирования начинает создавать некоторые проблемы, порой недопонимание между

руководящими и научными подразделениями, поскольку многие научные задачи теоретического и методологического свойства имеют существенно более длительные сроки разработок. Поэтому, исходя из изменения принципов планирования в стране в целом и переходе от годового на 3-летнее и среднесрочное планирование с удалением в 10 и более лет (в том числе Концепция и Стратегия 2020, а позднее 2030), влияющим и на деятельность МВД в том числе, есть основания несколько трансформировать принципы организации планирования научной деятельности Академии с переходом к сочетанию годового, 3-летнего и среднесрочного планирования. Собственно, такой подход и является органичным для науки, что подтверждается его эффективностью в отечественной и мировой практике, хотя до поры он оставался забытым принципом организации планирования научной деятельности. Этот подход позволяет создавать научно-теоретические и методологические заделы для эффективного оперативного научного обеспечения подразделений МВД.

Это естественным образом трансформирует структуру и количество НИР, упорядочивает собственный опыт Академии, и ранее старавшейся не отходить от этого подхода, сохраняя сочетание многолетних и краткосрочных исследований. Тем не менее, узаконивание данного состояния дел как принципа создает более гармоничные основания для управления организацией научной деятельности.

Спектр основных задач научной работы Академии на 2009–2012 гг., естественным образом отвечая принципам планирования, несет в себе как черты преемственности постоянно действующих задач Академии в научной сфере, так и некоторые новации, связанные с внесением в спектр задач многолетних интегральных

научно-исследовательских тем, которые объединяют в себе практически все направления научной деятельности кафедр, а также приоритетные направления деятельности в сфере экономической безопасности МВД России (биоресурсы, лесопромышленный комплекс, углеводороды, крупнейшие национально-государственные проекты, а также миграция).

В этой связи предложен и утвержден следующий перечень основных задач:

I. Постоянное обогащение результатами новейших научных исследований учебного процесса в системе непрерывного образования сотрудников ОВД, подготовки и повышения квалификации научных и научно-педагогических кадров:

- оптимизация системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников ОВД;

- развитие учебно-методической базы и методологии организации образовательного процесса, развитие научной школы АЭБ МВД России, научно-педагогических школ, возглавляемых кафедрами и наиболее авторитетными учеными Академии;

- подготовка научных и научно-педагогических кадров по форме послевузовского профессионального образования (адъюнктуры);

- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава и научных работников;

- совершенствование организации научной работы курсантов и слушателей.

II. Проведение актуальных научных исследований, способствующих эффективному решению ОВД возложенных на них задач оперативно-служебной деятельности:

- разработка теоретических проблем обеспечения экономической безопасности России силами и средствами Департамента экономической безопасности МВД России (далее ДЭБ МВД России);

– совершенствование нормативно-правовой базы деятельности МВД России и практики ее применения;

– изучение и обобщение опыта функционирования системы налогообложения и борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями в России и за рубежом;

– решение проблем организационного построения, функционирования и развития МВД России;

– разработка и обоснование путей повышения эффективности деятельности ОВД на основе совершенствования управления и правового, экономического, специального технического и других видов обеспечения;

– подготовка материалов для коллегий, методическая помощь ОВД;

– рецензирование проектов нормативных актов и иных документов и трудов МВД России и учебных центров подготовки специалистов;

– определение приоритетных направлений научной деятельности с последующим утверждением на заседании Ученого Совета.

III. Осуществление и координация ведомственных научно-исследовательских работ и методических разработок в области обеспечения экономической безопасности и правопорядка.

Основными формами научной работы являются:

– выполнение фундаментальных, прогнозных, поисковых и прикладных научно-исследовательских работ. Базовыми темами научно-исследовательских работ Академии на указанный период являются: «Концепция экономической безопасности государств участников Договора о создании Союзного государства»; «Механизм обеспечения экономической безопасности России в рамках ШОС»; «Механизмы обеспечения экономической безопасности крупнейших государственных экономических и финансовых проектов России»; «Сочи-2014», а

также продолжение научных исследований в рамках координационного совета органов налоговых (финансовых) исследований государств-участников СНГ.

– создание научных трудов, учебных пособий, учебников;

– организация и проведение научных конференций, симпозиумов, совещаний и семинаров;

– организация и проведение рабочих совещаний и тематических заседаний НТС и Ученого совета по различным аспектам научной деятельности с приглашением сотрудников заинтересованных подразделений ДЭБ МВД России;

– изобретательская и рационализаторская работа;

– научная работа курсантов и слушателей;

– методическая помощь ОВД;

– участие в формировании и развитии информационного обеспечения деятельности ОВД, организаций и учреждений МВД России.

При этом все обозначенные задачи обретают долгосрочную перспективу, интегрируясь вокруг утвержденных в прошлом году основных направлений научной деятельности Академии и предложенных интегральных тем.

Естественно, это не снимает проблемы решения текущих задач по заявкам подразделений МВД, которые обычно планируются на 6–12 месяцев, а также осуществления оперативной информационно-аналитической работы.

Многолетние исследования и опыт передовых стран показывают, что обеспечение экономической безопасности в стратегическом развитии страны в условиях рынка – комплексная проблема, которая предполагает: 1) активные управленческие действия со стороны органов государственной власти с целью развития экономики; 2) доминирование профилактических мероприятий в обеспечении

экономической безопасности; 3) постоянное совершенствование методов борьбы с противоправной деятельностью в экономической деятельности. В этой связи обеспечение экономической безопасности страны в стратегическом измерении возможно лишь при условии сочетания целостного комплекса мер, который включает в себя широкий спектр аспектов жизнедеятельности общества, как во внутренней, так и в международной экономической деятельности.

Для обеспечения стратегической экономической безопасности и национальной конкурентоспособности российской экономики должны быть решены следующие масштабные и разноплановые задачи:

– обеспечение устойчивости и преемственности государственной власти;

– обеспечение экономического роста;

– осуществление структурных изменений в экономике;

– защита национальных экономических интересов и интересов национально ориентированных хозяйствующих субъектов, в том числе силами и средствами силовых, правоохранительных и специальных органов;

– ослабление зависимости от мировой конъюнктуры на углеводородное сырье и обеспечение продовольственной независимости;

– обеспечение военно-политической безопасности;

– проведение активной внешнеэкономической лоббистской и протекционистской политики;

– сохранение, защита и развитие различных отраслей народного хозяйства, в первую очередь инновационных и наукоемких;

– пресечение деятельности криминальных структур в экономической сфере (теневая экономика и криминальный бизнес).

Лишь такой комплексный подход сможет обеспечить

устойчивость и экономическую безопасность государства в условиях нарастания напряженности в отношениях с некоторыми мировыми державами в ближайшей перспективе.

2. Экономическая безопасность как комплексная проблема

Наряду с совершенствованием методов расследования преступлений в экономической сфере и совершенствованием нормативной правовой базы необходимо направленное развитие отраслей и предприятий, а также осуществление комплекса профилактических мероприятий для снижения уровня преступлений в различных сегментах экономики. Экономическая безопасность в научных школах АЭБ понимается как комплексная проблема, требующая решения не только посредством деятельности правоохранительных структур. В этой связи коллективом предпринимается усилия в формате экспертно-аналитической деятельности с целью воздействия на организационно-управленческие решения в национальной экономике. Они основываются на некоторых системных взглядах, часть из которых отражена в данном подразделе.

В настоящее время акцент в экономической деятельности государства сделан на налоговобюджетном регулировании и денежно-кредитной политике с некоторыми элементами инвестиционной политики (в первую очередь в рамках национальных приоритетных проектов). Набор указанных финансовых инструментов в определенной мере позволил стабилизировать экономическую обстановку в стране, но его недостаточно для развития, а значит – для обеспечения экономической безопасности на перспективу.

В то же время снижение либо устранение государственного регулирования

из многих сфер жизнедеятельности общества формирует колоссальные экономические риски на ближайшую и отдаленную перспективу. Это относится к целому ряду социально-экономических сегментов, являющихся определяющими для экономического развития, где отсутствует четкая государственная позиция, которая должна быть сформулирована в виде государственной политики и реализующих ее механизмах программно-целевого планирования не только в сфере финансовой, оборонной и международной политики, но также в следующих сферах:

- государственная кадровая политика, сохранение и развитие профессионального потенциала;
- государственная промышленная, структурная и производственно-региональная экономическая политика;
- продовольственная политика;
- инфраструктурная политика и политика в развитии основных систем жизнеобеспечения (транспортные магистрали, водо-, газо-, энергоснабжение, утилизация отходов);
- научно-техническая политика;
- государственная политика в сфере природопользования;
- государственная инновационная политика;
- государственная миграционная политика;
- государственная молодежная политика;
- государственная информационно-идеологическая политика (как внутри страны, так и за рубежом);
- единая правовая политика в обеспечении экономической безопасности;
- межведомственная политика по профилактике и противодействию преступлениям в экономической сфере.

Результаты исследований в данных направлениях неоднократно докладывались руководству Министерства на протяжении 2006–2009 гг.,

но риски и угрозы всё же реализовались в виде реальных проблем уже в ходе наступившего финансового кризиса. Причем это пока лишь начало глобальных социально-экономических проблем. Особо отметим два типа рисков и угроз, которые вскоре достигнут критической отметки: кадровый и инфраструктурный потенциал страны.

Так, городские инфраструктуры имеют высокую степень износа при одновременном многократном превышении проектных мощностей, постоянном увеличении объемов потоков и отсутствии комплексных мероприятий по их развитию (все типы транспортных городских магистралей, водо-, газо-, энергоснабжение, канализация и утилизация отходов). Это может привести к коллапсу городской жизни и индустриальной экономики в России.

Безопасность отраслей и регионов в ближайшей перспективе будет напрямую связана с нарастающим дефицитом квалифицированных кадров рабочих, инженеров, педагогов, научных работников, аналитиков, управленцев. Кадровый потенциал страны во многих профессиональных сферах за последние десятилетия уменьшился из-за распада СССР, вследствие изменения структуры образовательной системы и фактического уничтожения системы среднего специального образования, вследствие бессистемной переориентации образовательных учреждений на сиюминутные потребности, как следствие отсутствия госрегулирования, перенасыщения рынка труда юристами, менеджерами, экономистами и нарастающего дефицита специалистов по стратегическим направлениям. Одновременно за счет государственного бюджета РФ уже два десятилетия осуществляется бесплатная подготовка высококвалифицированных кадров для зарубежных корпораций. Важнейшими внутренними

причинами нарастающего кадрового дисбаланса является отсутствие перспективной государственной структурной и региональной экономической политики, а также отсутствие государственной информационной политики (что приводит к ситуации, когда население дезориентировано в плане перспектив кадровой подготовки, исчезают ценности профессионального труда, в СМИ вообще отсутствуют информационные блоки о производительном труде).

По указанным выше направлениям необходимо сформировать и утвердить на законодательном уровне основы государственной политики, разработать соответствующие федеральные целевые программы, создать систему мониторинга по основным параметрам. Государство должно взять на себя кроме функций исполнения бюджета функции оценки перспектив развития отраслей, осуществление общенациональной стратегии развития, выделения приоритетных стратегических направлений, формирование инструментов для их осуществления (начиная с информационно-идеологической политики), формирование механизмов государственно-частного партнерства в реализации стратегических проектов. Это предполагает необходимость развития следующих направлений экспертно-научного обеспечения государственного управления:

- разработка эффективных организационных систем и механизмов целеполагания, прогноза, выбора приоритетов, формирования национальных проектов и программ, эффективных механизмов их реализации, обеспечение политического, правового и экономического сотрудничества институтов государственной власти различного уровня и хозяйствующих структур всех форм собственности;
- выделение с помощью этих механизмов «точек роста», формирование соци-

альной базы, направленной информационной и идеологической политики;

– совершенствование правовых механизмов формирования и реализации приоритетных национальных проектов;

– разработка комплекса моделей для всех уровней экономической жизни страны, включая модели плановой организации различных сегментов и объектов экономики, оптимальных моделей функционирования производственных комплексов с учетом всех факторов – конкуренции, состояния и развития производственных мощностей и инфраструктур, ментальности кадров и т.д.;

– разработка и перерасчет комплексных региональных проектов размещения новых производств, производительных сил и инфраструктур с учетом сложившейся в экономике ситуации и перспектив развития России;

– разработка критериев оценки эффективности реализации государственных проектов и программ, системы регламентов и нормативов;

– разработка систем контроля и комплекса контрольных показателей;

– разработка научной и учебно-методической базы для подготовки и переподготовки кадров государственных служащих и специалистов негосударственных секторов экономики с учетом введения программно-целевого планирования в экономическую деятельность государства;

– формирование механизма социальной и научной экспертизы и аудита национальных проектов и программ на стадии выбора приоритетов, предпроектных стадиях и стадиях разработки и утверждения национально-государственных проектов;

– создание постоянно действующих механизмов и структур по обнаружению и мониторингу внешних и внутренних угроз для Рос-

сии, нормативно-правовой базы, регламентирующей использование данных прогнозных оценок;

- разработка механизмов эффективного сотрудничества общества и экономических институтов, адаптированных для России;

- разработка системных экспертно-аналитических структур для обеспечения принятия управленческих решений, включающих федеральные, региональные, отраслевые, хозяйственные элементы с выделенным и значимым общенациональным научно-методическим экспертно-аналитическим ядром, функции которого должен исполнять уполномоченный государственный орган;

- экономическая и правовая оценка всех аспектов международного сотрудничества России, экспертиза и моделирование процессов;

- выявление иногосударственных, государственных и негосударственных технологий на территории России, особенно криминальных и теневых экономических механизмов и технологий, разработка механизмов и технологий противодействия, формирование правовой базы для ограничения угроз и опасных видов деятельности, формирование с этой целью специальных структур и механизмов государственной экспертно-аналитической оценки иностранных инвесторов во избежание искусственных банкротств, рейдерства, различных форм межгосударственной конкуренции;

- формирование механизмов системного взаимодействия правоохранительных органов с добросовестными деловыми структурами с государственным участием с целью снижения государственных экономических рисков путем предотвращения деловых контактов с криминальными группировками и непорядочными партнерами (широко распространенная

мировая практика);

- формирование правовой базы для закрепления кадров, получивших образование на бюджетной основе, в бюджетных отраслях и учреждениях России и компенсации бюджетных затрат в противном случае;
- обеспечение соответствия подготовки кадров потребностям реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и важнейших инновационных проектов;
- создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки и технологий, включая стажировки за рубежом;

- формирование информационной политики, направленной на повышение престижа труда (ученого, инженера, рабочего, служащего, врача, учителя, военного, сотрудника правоохранительных органов и т.д.);
- создание целостной межведомственной системы правоохранительных органов по обмену передовым опытом и научно-методическими разработками по борьбе с преступлениями в экономической сфере.

Нуждается в совершенствовании система правового обеспечения экономической безопасности. Так, на сегодня отсутствует целостная система нормативно-правовых актов, которые комплексно регулируют отношения в сфере обеспечения экономической безопасности. Все действующие политико-правовые документы устарели и требуют либо серьезной доработки, либо отмены. В первую очередь, это относится к Концепции национальной безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности. Необходимо создать иерархически связанную систему политико-правового обеспечения экономической безопасности, состоящую из Концепции национальной безопасности, Государственной стратегии экономической

безопасности, подзаконных актов в сфере обеспечения экономической безопасности (акты федеральных органов исполнительной власти, принимаемые в рамках их компетенции в целях реализации Концепции национальной безопасности, Государственной стратегии экономической безопасности и плана реализации ее положений). Указанные недостатки приводят к разрозненности сил и средств обеспечения экономической безопасности, необходимости концентрации усилий на тех направлениях экономической безопасности, которые достигли и превысили кризисные значения.

Так, Концепция национальной безопасности должна содержать в себе цели и долгосрочные программные положения, касающиеся обеспечения в том числе и экономической безопасности. Это, в частности, вопросы, связанные с формированием национальных интересов в экономической сфере, порядка оценки и реагирования на вызовы и угрозы экономической безопасности, позиционирования России в мировом сообществе с точки зрения обеспечения защиты национальных интересов в экономической сфере, реализации установок на форсированное развитие.

Планы реализации положений Государственной стратегии экономической безопасности целесообразно воплотить в соответствующую федеральную целевую программу.

Оперативное реагирование на изменение состояния экономической безопасности предполагает создание системы ее мониторинга и соответствующей правовой основы. Однако на федеральном уровне не разработаны научные и правовые основы мониторинга экономической безопасности. В этих целях необходимо принять отдельный нормативно-правовой акт (на уровне Президента Российской Федерации) или же включить

соответствующий раздел в Государственную стратегию экономической безопасности Российской Федерации. Должен быть создан единый государственный орган, ответственный за осуществление системы мониторинга экономической безопасности, утвержден порядок его взаимодействия с другими органами государственной власти.

Необходимо также создание механизма экспертизы проектов законодательных актов с точки зрения обеспечения экономической безопасности. Его отсутствие приводит к принятию законов, препятствующих защищенности жизненно важных интересов в сфере экономики, или игнорирующим национальные интересы экономического. В целях устранения указанного недостатка необходимо при подготовке важнейших законов в соответствующих отраслях проводить их экспертизу на соответствие требованиям экономической безопасности. Это в первую очередь касается:

- миграционного законодательства;

- налогово-бюджетного и финансового в целом законодательства;

- законодательства о труде и занятости населения;

- законодательства, регулирующего внешнеэкономическую деятельность (валютного, таможенного и др.) и деятельности иностранных хозяйственных структур на территории России;

- законодательства в сфере инвестиционной деятельности.

Для реализации указанного спектра задач целесообразно организовать научно-исследовательские группы по направлениям. В основе деятельности таких групп должны лежать принципы программно-целевого планирования и управления (ПЦПУ), в том числе на долгосрочную и сверхдолгосрочную перспективу, то есть стратегического свойства.



История создания
региональных
подразделений
ВНИИ МВД России
начинается
со второй половины
двадцатого века.



**Полковник милиции
Роман ЛИСЕЦКИЙ,
начальник НИЦ № 6
ВНИИ МВД России,
кандидат
юридических наук**

Первоначально в институте действовало шесть таких подразделений (отделов): Дальневосточный с дислокацией в УВД Приморского крайисполкома, Сибирский – в УВД Кемеровского облисполкома, Центральный – в УВД Воронежского облисполкома, Казахский – в МВД Казахской ССР, Кавказский – в МВД Грузинской ССР, Прибалтийский – в МВД Латвийской ССР, они были объединены в лабораторию региональных криминологических проблем.

Широкий охват страны сетью региональных подразделений давал возможность учесть особенности той или иной территории, конкретные условия деятельности органов внутренних дел на местах, сопоставить состояние криминогенной ситуации, разработать практические рекомендации по совер-

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИЛИАЛОВ ВНИИ МВД РОССИИ

Специфика криминологической ситуации в стране, требование учета своеобразия той или иной территории, изучения и выработки целенаправленных индивидуальных мер профилактического воздействия, практических рекомендаций по повышению эффективности деятельности органов внутренних дел определили потребность в научных подразделениях института, которые на региональном уровне были бы способны проводить фундаментальные и прикладные исследования, внедрять в практику территориальных органов научные разработки.

шенствованию организации работы органов внутренних дел.

В марте 1992 года в результате реорганизации Научного центра управления и социологии Академии МВД России в состав ВНИИ МВД России была включена лаборатория социологических исследований указанного Научного центра. В результате объединения в структуре Института появились новые региональные отделы – в Москве, Нижнем Новгороде, Омске, Иркутске. Вместе с тем в связи с распадом СССР были упразднены отделы в Казахстане, Грузии и Латвии. В 1997 году в связи с обострением социальной и криминологической напряженности на Северном Кавказе был создан региональный отдел в г. Ростове-на-Дону.

Реформирование социально-экономических и политических основ государства, изменение характера и структуры преступности, обновление организационно-правовых основ функционирования системы МВД, не могли не повлиять на деятельность института в целом и его региональных подразделений в частности.

В 2002 году был создан научный центр по исследованию региональных проблем деятельности органов внутренних дел, в структуру которого вошли 13 региональных подразделений (филиалов), обеспечивающих научными разработками Главные управления МВД России по федеральным округам, МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации:

- филиал по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург);
- филиал по Черноземью (г. Воронеж);
- филиал по Приволжскому федеральному округу (г. Нижний Новгород);
- филиал по Южному федеральному округу (г. Ростов-на-Дону);
- филиал по Ставропольскому краю (г. Ставрополь);
- филиал по Республике Татарстан (г. Казань);
- филиал по Уральскому федеральному округу (г. Екатеринбург);
- группа по Западной Сибири (г. Омск);
- филиал по Сибирскому федеральному округу (г. Новосибирск);
- филиал по Восточной

Сибири (г. Иркутск);
 – филиал по Дальневосточному федеральному округу (г. Хабаровск);
 – филиал по Приморскому федеральному округу (г. Владивосток);
 – отдел по Центральному федеральному округу (г. Москва).

Основными направлениями работы филиалов было проведение комплексного исследования и оценки криминологической обстановки в соответствующих регионах, изучение факторов, определяющих состояние преступности, и прогнозирование их возможного влияния на криминологическую ситуацию, а также эффективности правовых, организационных и тактических мер, применяемых органами внутренних дел в борьбе с преступностью. На основании результатов проводимых исследований разрабатывались предложения о государственно-правовых, социальных и организационно-тактических мерах предупреждения преступности как в указанных регионах, так и в стране.

В НИЦ № 6 и филиалах института трудятся 6 докторов и 21 кандидат наук.

В настоящее время филиалами ВНИИ МВД России решаются задачи, требующие научной проработки и вытекающие из решений коллегий МВД России, приказов и поручений Министра, программ и планов Министерства, а также приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности ОВД.

Филиалы обслуживают 96 МВД республик, ГУВД краев и областей, главные управления МВД России по федеральным округам, УВДТ, УВДРО, остальные органы внутренних дел по субъектам Российской Федерации закреплены за институтом напрямую.

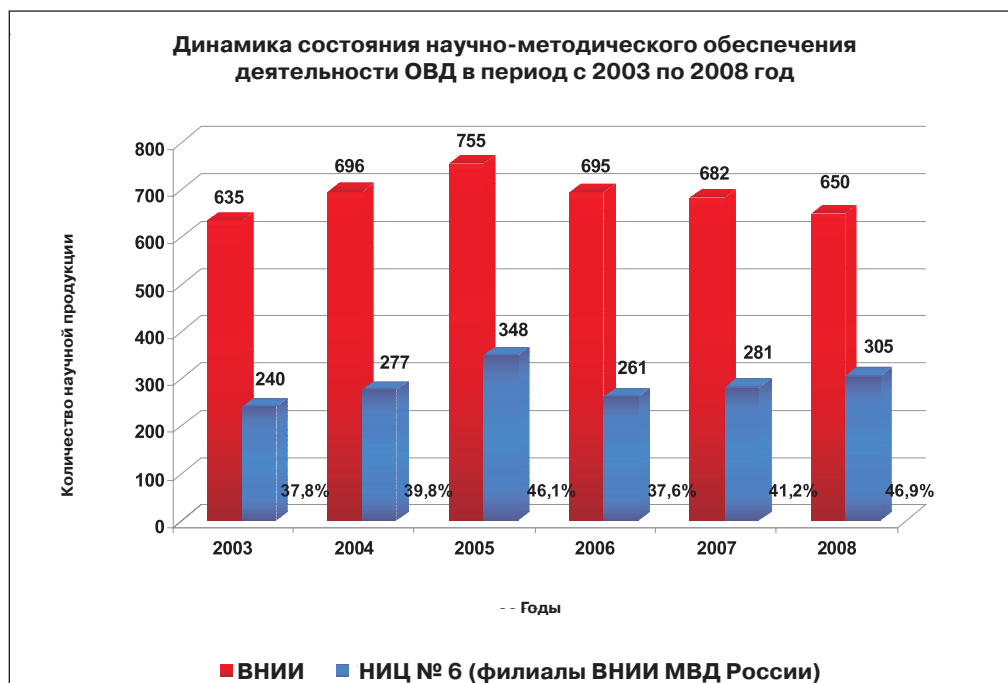
По заявкам органов внутренних дел региона сотрудники филиалов ВНИИ МВД России принимают участие в подготовке феде-



ральных программ борьбы с преступностью, проводят мониторинг общественного мнения о состоянии правопорядка и эффективности деятельности органов внутренних дел, готовят аналитические обзоры по отдельным направлениям правоохранительной деятельности, разрабатывают конкретные предложения и рекомендации по улучшению криминогенной

обстановки и активизации борьбы с преступностью, осуществляют авторское сопровождение внедрения своих научных разработок в практическую деятельность ОВД и учебный процесс высших образовательных учреждений, а также активно участвуют в подготовке публикаций по основным результатам своей научной деятельности.

Ученые филиалов в составе рабочих групп принимают активное участие в законопроектной деятельности. Они регулярно включаются в составы рабочих групп по исследованиям в области миграции, миграционной стратегии и миграционной политики, участвовали в подготовке изменений и дополнений в Федеральные законы: «О правовом положении



иностранцев граждан Российской Федерации», «О гражданстве Российской Федерации», «О беженцах» и др.

Сотрудники принимают участие в разработке комплексных программ борьбы с преступностью, в том числе для Центрального и Приволжского федеральных округов, Республики Саха (Якутия), Свердловской области, Иркутской области и др.

Так, например, проводимые филиалом ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу научные исследования по разработке принципиальной модели региональной комплексной программы борьбы с преступностью содержат ценный материал для дальнейшего развития правоохранительной политики в регионе, являются объективной базой перспективного планирования деятельности органов внутренних дел округа. Научная продукция филиала получает высокую оценку со стороны ГУ МВД России по ПФО, ГУВД Нижегородской области, а также со стороны Администрации Нижегородской области, г. Н. Новгорода, Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в ПФО.

Результаты научных работ в рамках темы «Организация работы органов внутренних дел по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов в органы государственной власти на территории субъекта Российской Федерации», подготовленных сотрудниками группы по Западной Сибири, высоко оценены и получили широкое применение в практических органах.

В течение последних десяти лет филиал ВНИИ МВД России по Восточной Сибири является основным разработчиком областной государственной программы «О мерах по

усилению борьбы с преступностью в Иркутской области – «Правопорядок», а также активно занимается законотворческой деятельностью. Сотрудники филиала являются разработчиками областной государственной социальной программы «Комплексные меры профилактики и злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами на 2008–2010 годы».

Сотрудники отдела по Центральному федеральному округу и филиала по Южному федеральному округу регулярно готовят аналитические обзоры социально-экономических, политических, этнических и иных факторов, влияющих на криминогенную обстановку на Северном Кавказе. Эта информация используется в МВД России при принятии управленческих решений по стабилизации обстановки в Южном федеральном округе.

В филиалы регулярно поступают запросы из практических подразделений об оказании научно-методической помощи при подготовке и проведении учебных сборов, семинаров-совещаний, занятий в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел. На основании таких запросов сотрудники филиалов осуществляют подбор конкретных учебно-методических материалов ВНИИ МВД России и принимают участие в научно-практических конференциях и совещаниях по актуальным проблемам деятельности органов внутренних дел с участием представителей Главных управлений МВД России, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, высших образовательных учреждений МВД России.

В рамках взаимодействия с МВД, ГУВД, УВД по федеральным округам, органами внутренних дел по субъектам Российской

Федерации сотрудниками филиалов ВНИИ МВД России осуществляется проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам борьбы с преступностью и охраны правопорядка, подготовка методических рекомендаций по результатам исследований, социологических опросов, мониторингов по наиболее актуальным проблемам борьбы с преступностью и деятельности ОВД. Результаты научных исследований активно изучаются и используются для принятия управленческих решений руководством горрайорганов внутренних дел. В ходе проведения научных исследований, подготовки выходных документов сотрудниками филиала проводятся рабочие встречи, консультации с представителями заказчика научной продукции.

Перспективной формой взаимодействия филиалов и территориальных подразделений ОВД в последнее время стало включение в авторские коллективы сотрудников практических органов внутренних дел.

Тесные творческие взаимоотношения у филиалов ВНИИ МВД России сложились с рядом высших образовательных заведений и научно-исследовательских подразделений, как системы МВД России, так и общеобразовательных учреждений.

В своей деятельности НИЦ № 6 и филиалы ВНИИ МВД России тесно взаимодействуют с Российской академией юридических наук, Российским союзом юристов, Российской академией государственной службы при Президенте Российской Федерации, Академией управления, Академией экономической безопасности МВД России и другими образовательными и научно-исследовательскими учреждениями системы МВД России. В рамках этого взаимодействия

осуществляется взаимобмен подготовленной научной, учебной, методической продукцией. Проводятся совместные научно-практические конференции, семинары, круглые столы, в ходе которых обсуждаются проблемы, с которыми сталкиваются как правоохранительные органы, так и современное общество в целом.

Важное место во взаимодействии с практическими подразделениями органов внутренних дел занимает участие филиалов в работе научно-практических секций Совета Министерства внутренних дел Российской Федерации по науке и передовому опыту. В настоящее время сотрудники филиалов института входят в состав 48 научно-практических секций органов внутренних дел по субъектам Российской Федерации, УВДТ, УВДРО.

На заседаниях НПС рассматриваются вопросы утверждения заявок на проведение научных исследований по проблемам борьбы с преступностью, обсуждаются проблемы и перспективы внедрения передового опыта и научной продукции, результаты мониторинга внедрения научной продукции в практическую деятельность органов внутренних дел, также обсуждается обширный перечень вопросов по совершенствованию научного обеспечения деятельности подразделений органов внутренних дел. Как показывает опыт, работа научно-практических секций позволяет сократить разрыв между наукой и практикой, обозначить научным работникам направления и вопросы для дальнейших научных изысканий. Данная форма взаимодействия положительно повлияет на развитие и эффективность научного обеспечения органов внутренних дел, способствует доведению научной продукции до конечного потребителя.

Основными направлениями научных исследований филиалов института в 2008 году явились изучение и прогнозирование региональных особенностей преступности в субъектах Российской Федерации; вопросы противодействия организованной преступности, коррупции, контрабанде, незаконному обороту оружия и боеприпасов, нелегальной миграции, преступлениям, совершаемым путем обмана и злоупотребления доверием, а также ряд других актуальных проблем.

В 2008 году сотрудниками филиалов института было подготовлено 308 выходных документа, из которых 164 – по плану НИР и 11 по плану научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, 123 – инициативных, а также 21 – по поручениям руководства МВД России и института и обращениям руководителей МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации.

Отдельно следует отметить, что в общем количестве научной продукции института доля материалов, подготовленных филиалами, занимает около 47%.

Большинство плановых документов, подготовленных филиалами, представляют собой аналитические обзоры, методические рекомендации, пособия.

Научная продукция филиалов успешно используются органами внутренних дел округов, о чем свидетельствуют полученные положительные отзывы и акты приемки от заказчиков на все выходные документы, как аналитического, так и прикладного характера.

Анализируя динамику состояния научно-методического обеспечения деятельности ОВД в период с 2003 по 2008 г., можно отметить стабильность количества выходных документов ВНИИ МВД России, а также значитель-

ную долю научных разработок филиалов и ее увеличение (с 37,8% – в 2003 году до 46,9% в 2008 году).

В целях совершенствования научно-методического обеспечения деятельности практических подразделений в 2008 году проводился мониторинг результатов внедрения научной продукции института в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел.

Результаты показали, что за два прошедших года институтом предприняты значительные усилия, направленные на создание комплексной системы внедрения научной продукции, позволяющей осуществлять своевременное доведение результатов научных исследований до практических работников на местах. С одной стороны, отмечено повышение качества и актуальности научных исследований, с другой – выявлены проблемы, возникающие при внедрении научной продукции в деятельность ОВД.

В сложившейся ситуации становится очевидной необходимость поиска новых форм, связанных с дальнейшим укреплением взаимодействия филиалов ВНИИ МВД России с ГУ МВД России по федеральным округам, МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации в целях совершенствования системы внедрения научных разработок в работу региональных органов внутренних дел, сближения науки с практической деятельностью.

В свете поставленных руководством МВД России перед институтом задач повышения уровня научного обеспечения деятельности органов внутренних дел, приближения возможностей науки к решению практических проблем значительная роль в их выполнении отводится филиалам – региональным подразделениям института, призванным наиболее полно и

ИСТОРИЯ ФИЛИАЛОВ В ЛИЦАХ: ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА





Совещание по подведению итогов работы филиалов ВНИИ МВД России и выработки программы их деятельности на перспективу.

точно определять требования и запросы практики.

Для активизации работы филиалов в данном направлении в 2008 году руководством НИЦ № 6 предпринят ряд организационных мер. Так, была подготовлена программа и концепция развития и совершенствования деятельности филиалов ВНИИ МВД России по научному обеспечению органов внутренних дел на 2009–2011 годы, которая позволила спланировать деятельность региональных подразделений института на среднесрочный период.

Концепция программы определила комплексный подход к обеспечению основных направлений деятельности филиалов, принципы и приоритетные направления их развития.

Цель программы – создание условий для перехода на инновационный уровень развития и совершенствования деятельности филиалов ВНИИ МВД России по основным направлениям научного обеспечения органов внутренних дел.

Данная цель достигнута путем совершенство-

вания работы по научно-методическому обеспечению деятельности ОВД, участия сотрудников филиалов в работе научно-практических секций территориальных органов внутренних дел, улучшения взаимодействия филиалов как с сотрудниками органов внутренних дел, так и с подразделениями и структурами РАН и иными научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, укрепления научного потенциала и материально-технического обеспечения филиалов.

К числу важных мероприятий по улучшению деятельности филиалов ВНИИ МВД России также следует отнести:

- своевременное и качественное авторское сопровождение внедрения результатов научных разработок в практическую деятельность органов внутренних дел;

- обеспечение и поддержание в актуальном виде баз данных научных исследований открытого характера и библиотек специальной литературы

для потребностей органов внутренних дел в научной продукции, создаваемой ВНИИ МВД России;

- организацию и проведение на систематической основе стажировок сотрудников филиалов ВНИИ МВД России в органах внутренних дел.

По итогам реализации программы развития и совершенствования деятельности филиалов ВНИИ МВД России по научному обеспечению органов внутренних дел филиалы должны приобрести значительные научно-методические центры, полномочных представителей института в регионах, апробирующих разработанные методики, обеспечивающих авторское сопровождение их внедрения в практическую деятельность сотрудников органов внутренних дел.

В рамках реализации программы развития и совершенствования деятельности филиалов ВНИИ МВД России руководством НИЦ № 6 ведется работа по разработке критериев оценки деятельности филиалов и новой формы

отчетности об итогах их деятельности. Определение критериев оценки дает возможность оценить вклад каждого филиала в достижение общих целей и задач института, принимать целенаправленные решения по улучшению планирования и организации работы научных коллективов.

Плодотворная научно-исследовательская работа всего коллектива НИЦ № 6 является важной составляющей в повышении уровня правоохранительной деятельности, высокий профессионализм сотрудников всегда был и остается основой и залогом успешного выполнения поставленных задач.

Несмотря на трудности, коллективы филиалов, сконцентрировав все свои усилия, продолжают успешно справляться с возложенными на них обязанностями и вносят существенный вклад в научное обеспечение деятельности органов внутренних дел.

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»



Реалии
настоящего времени
выдвигают
на передний план
укрепление связей
милицейской науки
и практики.



**Полковник милиции
Василий БУГАЙ,
начальник филиала
ВНИИ МВД
России по Приволжскому
федеральному округу,
кандидат юридических
наук, доцент**

Структурное научно-исследовательское подразделение ВНИИ МВД России в г. Нижнем Новгороде работает с 1989 года. С момента создания его сотрудниками решались задачи по разработке научной продукции для органов внутренних дел Нижегородской, Ивановской, Кировской, Костромской, Пензенской, Ульяновской областей, республик Татарстан, Мордовия и ряда других регионов Российской Федерации, входящих в зону ответственности.

В настоящее время филиал осуществляет научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Пермского края, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензен-

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В условиях ограниченности кадровых и материально-технических ресурсов совершенствование научно-методического обеспечения деятельности органов внутренних дел является залогом повышения эффективности выполнения поставленных перед ними задач по борьбе с преступностью, охране прав и законных интересов граждан, общественного порядка и общественной безопасности.

ской, Ульяновской областей, Волго-Вятского, Приволжского и Средне-волжского УВДТ. Со времени образования подразделения его сотрудниками проведено более 550 научных исследований.

Конструктивное и плодотворное сотрудничество филиала ВНИИ МВД России по ПФО и Главного управления Министерства Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу началось практически сразу после образования последнего согласно Приказам МВД России от 7 августа 2001 г. № 725 и от 10 сентября 2001 г. № 797.

В 2002 году филиал ВНИИ МВД России приобрел статус окружного. С этого момента основу научной деятельности филиала составляют плановые исследования проблем борьбы с преступностью в ПФО с учетом специфики всех факторов, определяющих состояние правопорядка в округе.

Научный потенциал коллектива ученых филиала ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу стал для ГУ МВД России по ПФО базой раз-



**Подполковник милиции
Олег МОРОЗОВ,
заместитель начальника
отдела анализа,
планирования и контроля
ГУ МВД России
по Приволжскому
федеральному округу,
кандидат
экономических наук**

работки инновационных подходов к борьбе с межрегиональной организованной преступностью. Сотрудниками филиала по заявкам Главного управления ежегодно разрабатываются методические рекомендации по наиболее актуальным направлениям оперативно-служебной деятельности, осуществляется консультирование

оперативных работников и следователей.

Концептуальной основой совместной научной деятельности стало изучение закономерностей функционирования системы обеспечения правопорядка в Приволжском федеральном округе в интересах научного обеспечения разработки целевых и комплексных межведомственных программ правоохранительной деятельности.

Исходя из стратегии комплексного совершенствования системы обеспечения правопорядка в Приволжском федеральном округе, был сформирован пакет плановых научных исследований филиала на основе трех приоритетных направлений:

1. Мониторинг состояния борьбы с преступностью в ПФО (криминогенные факторы, криминальная ситуация, правоохранительная деятельность) как основа оценки и прогнозирования развития оперативной обстановки и выявления актуальных проблем правоохранительной деятельности.

2. Совершенствование борьбы с преступностью в общественных местах в условиях крупных городов ПФО (на территории округа находятся 5 из 12 городов Российской Федерации с населением свыше 1 млн человек).

3. Совершенствование борьбы с безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних в ПФО.

Согласованный с ГУ МВД России по ПФО выбор именно этих направлений исследований был определен особенностями и прогнозом развития оперативной обстановки в округе.

По заявкам Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу филиалом про-

ведено 24 плановых и 12 внеплановых научных исследований, свыше 120 единиц научной продукции в рамках творческого взаимодействия использованы ГУ МВД России по ПФО при планировании стратегической и тактики правоохранительной деятельности в округе.

Среди социологических исследований заметное место занимало совместное с Главным управлением изучение по приказу МВД России № 337-97 г. общественного мнения населения и сотрудников милиции о состоянии правопорядка в регионах ПФО (Нижегородская область, Республика Чувашия, Республика Башкортостан).

Полученные результаты научных исследований филиала ВНИИ МВД России по ПФО активно используются при подготовке информационно-аналитических материалов, как для руководства Главного управления, так и по запросам полномочного представителя Президента России в ПФО, Управления Генеральной прокуратуры России в ПФО и других ведомств для проведения заседаний Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, Коллегии по безопасности и антитеррористической деятельности, Координационного совещания руководителей правоохранительных органов ПФО, Окружной пограничной комиссии, совместных совещаний с Советом начальников органов ФСБ в округе и иных совещательных органов межрегионального уровня.

Деятельность филиала не ограничивалась проведением научных исследований по заявкам заинтересованных организаций. Определенный опыт в комплексном решении проблем совершенствования системы правоохра-

нительной деятельности позволил филиалу стать активным субъектом организации и осуществления научного обеспечения оперативно-служебной деятельности ОВД в округе.

Сотрудники филиала на протяжении всего периода взаимодействия активно участвуют в работе научно-практической секции (НПС) Совета МВД России по науке и передовому опыту в ГУ МВД России по ПФО, а начальник филиала ВНИИ МВД России по ПФО кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции Бугай Василий Владимирович является заместителем ее председателя.

На первоначальном этапе сотрудничества (с 2002 по 2005 годы), когда НПС в Главном управлении МВД России по Приволжскому федеральному округу являлась основным субъектом управления научным обеспечением деятельности окружных органов внутренних дел, филиал ВНИИ МВД России по ПФО по сути являлся координатором данной работы в округе. Начальнику филиала были делегированы функции руководителя рабочей группы НПС при ГУ МВД России по ПФО, обеспечивающей ее работу на постоянной основе.

Высокий научный потенциал филиала позволил обеспечить в деятельности НПС в Главном управлении МВД России по Приволжскому федеральному округу регулярное осуществление комплексного анализа состояния и эффективности системы научного обеспечения деятельности ОВД в ПФО, координацию и планирование ее развития.

Весь массив научной продукции филиала доводился до головных организаций и региональных подразделений органов внутренних дел Приволжского федерального округу.

Через ГУ МВД России по ПФО и непосредственно филиалом направлены во все регионы округа и заинтересованные организации в печатном виде 4 научно-практических сборника, 5 монографий, методические рекомендации, методическое пособие, две модели типовых межведомственных целевых региональных программ правоохранительной деятельности, а также компакт-диск с электронными версиями научной продукции филиала в объеме, эквивалентном 800 стр. печатного текста. Организован удаленный доступ к научной продукции филиала в электронном виде в системе ЕИТКС.

В целях совершенствования авторского сопровождения внедрения подготовленной научной продукции в практику деятельности ОВД филиалом совместно с Главным управлением были проведены 2 региональных научно-практических семинара: «Совершенствование борьбы с преступностью в общественных местах в крупных городах»; «Состояние и перспективы борьбы с преступностью в Приволжском федеральном округе (анализ оперативной обстановки: методология – методика – результаты)»; научно-практическая конференция «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел»; межведомственная научно-практическая конференция «Совершенствование деятельности правоохранительных органов, органов власти и государственного управления, общественных организаций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Приволжском федеральном округе».

Совместно с ГУ МВД России по ПФО в 2006 году были изданы типографским способом в

Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского и направлены во все МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации на территории Приволжского федерального округа монографии: «Организационно-методические основы борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов ПФО» (В.П. Вдовиченко, В.Н. Бутченко, В.С. Зонов), «Организационно-методические основы борьбы с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних в ПФО» (В.П. Вдовиченко, В.Ф. Щербаков, О.А. Корелов, Е.И. Милаева).

В 2006 году деятельность научно-практической секции Совета МВД России по науке и передовому опыту в Главном управлении МВД России по Приволжскому федеральному округу приобрела более узкий характер после введенного ведомственными нормативными актами изменения функций данного органа внутренних дел. Основной задачей секции и направлением взаимодействия с филиалом ВНИИ МВД России по ПФО стало научное обеспечение оперативно-служебной деятельности непосредственно Главного управления.

Накопленный ранее опыт взаимодействия по данному вопросу с МВД, ГУВД, УВД по субъектам ПФО, УВДТ позволил использовать передовые формы и методы противодействия организованной преступности на региональном уровне, трансформируя их применительно к решению задач, поставленных перед Главным управлением по борьбе с межрегиональной организованной преступностью, в том числе в сфере экономики, и терроризмом.

Филиал ВНИИ МВД России по-прежнему вы-

полняет функции координации этой деятельности, анализа состояния научных исследований, внедрения научной продукции и передового опыта в деятельность ГУ МВД России по ПФО, участвует в организации конференций и семинаров с практическими работниками.

На заседаниях НПС в Главном управлении ежегодно рассматриваются заявки для включения в проекты Планов научно-исследовательских работ ВНИИ МВД России и Планов научного обеспечения деятельности ОВД и ВВ МВД России на год. Сотрудники филиала знакомят членов секции с проведенными и планируемыми ВНИИ МВД России исследованиями по основным направлениям оперативно-служебной деятельности ОВД, оказывают методическую и практическую помощь при разработке и согласовании заявок.

Вместе с тем живое общение представителей ведомственной науки (филиал ВНИИ МВД России по ПФО, Приволжский филиал ГУ НПО «Спецтехника и связь», Нижегородская академия МВД России) и практики в рамках заседания научно-практической секции Совета МВД России по науке и передовому опыту в ГУ МВД России по ПФО способствует актуализации направлений научных исследований, отвечающих потребностям практических работников, оптимизации их внедрения и использования в деятельности ОВД.

Так, на 2009 год запланировано осуществление мониторинга борьбы с организованной преступностью в Приволжском федеральном округе Российской Федерации в 2009–2010 годах в части противодействия экстремизму, терроризму, незаконному обороту наркотиков.

Проведенный функциональный анализ состояния системы научного обеспечения деятельности ГУ МВД России по ПФО коллективом филиала ВНИИ МВД России по ПФО позволил выявить значительные резервы совершенствования отдельных ее компонентов, среди которых:

- формулировка актуальных проблем, формирование пакета заявок на исследование и планирование научного обеспечения;
- обеспечение всех заинтересованных подразделений Главного управления информацией о передовом опыте и научной продукции;

- взаимодействие субъектов научной деятельности и включение практических работников в авторские коллективы при разработке заказанной научной продукции;

- штатное, ресурсное обеспечение и организационная поддержка проведения научных исследований;

- внедрение научной продукции в практику;

- информационное обслуживание системы научного обеспечения деятельности подразделений Главного управления.

Для решения поставленных задач основным направлением совместной деятельности Главного управления и филиала ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу будет научное обеспечение:

- предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, носящих межрегиональный характер, совершенных преступными сообществами и организованными преступными группами общеуголовной направленности, в том числе связанными с похищением и торговлей людьми, незаконным оборотом оружия

и взрывчатых веществ;

- подрыва экономических основ ПФО и экстремизма, наращивания усилий по выявлению, раскрытию и расследованию экономических преступлений, имеющих межрегиональный характер, совершенных преступными сообществами и организованными преступными группами;

- противодействия коррупции, в том числе сращиванию организованного криминалитета с коррумпированными должностными лицами;

- осуществления борьбы с экстремизмом, расовой, религиозной нетерпимостью, создания надежного заслона на пути проникновения в молодежную среду ксенофобии, правового нигилизма, криминальной субкультуры;

- недопущения фактов нецелевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию приоритетных национальных проектов (Государственных целевых программ).

Оценивая кадровые возможности филиала ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу в рамках творческого сотрудничества с НПС в ГУ МВД России по ПФО, можно с уверенностью констатировать, что в подразделении сложился коллектив квалифицированных научных сотрудников, специалистов в своей сфере, обладающих необходимым для осуществления научного обеспечения деятельности органов внутренних дел набором профессиональных навыков и знаний, способных творчески решать актуальные для органов внутренних дел проблемы охраны правопорядка и борьбы с преступностью, напряженно и плодотворно работающих в сложных условиях.



Научное знание
отличается
от обыденного
высоким уровнем
обобщения,
глубоким анализом
не столько формы,
сколько внутренней
сущности явлений
и процессов
окружающего мира.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Полковник милиции
Елена КУРГУЗКИНА,
начальник филиала
ВНИИ МВД России,
доктор юридических наук**

Современный уровень научной разработки проблем обеспечения деятельности по охране общественной безопасности в России достаточно высок, но, разумеется, требует дальнейшего совершенствования, новых теоретических и практических подходов. Умозаключения, выводы, теории, методики, разрабатываемые наукой в концентрированном виде, обобщают все закономерности единичных и разрозненных на первый взгляд явлений и процессов окружающего мира.

Однако сосредоточия научного потенциала, обеспечивающего деятельность правоохранительных органов, только в центре страны явно недостаточно. Связано это с рядом региональных особенностей, которые необходимо учитывать в деятельности правоохранительных органов и которые

Использование научных разработок в деятельности органов внутренних дел способствует интенсификации труда, сокращению непроизводительных затрат, сокращает сроки для принятия решений и организации противодействия преступности.

невозможно или достаточно трудно выявить и объяснить без фундаментальных и прикладных научных исследований на региональной основе.

Развитию региональных исследований в различных областях жизнедеятельности общества придается большое значение. Указом Президента Российской Федерации № 261 от 10 марта 2009 г. утверждена Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)», поставившая среди задач обеспечение взаимосвязи видов государственной службы, а также государственной и муниципальной службы; формирование современной правовой основы военной и правоохранительной службы; создание системы управления государственной службой, разработку механизма предупреждения коррупции; формирование системы мониторинга общественного мнения об эффективности государственной службы и результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих; регламентацию функций по оказанию консультативной помощи федеральным органам государственной власти, органам государ-

ственной власти субъектов Российской Федерации.

Среди комплекса мероприятий по реформированию и развитию системы государственной службы обозначено повышение эффективности государственной службы и результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих на основе ряда приоритетов, среди которых стоит выделить усиление мотивации государственных служащих к повышению качества государственных услуг, оказываемых государственными органами гражданам и организациям. Кроме того поставлена задача создания единой системы научно-методического обеспечения и оказания консультативной помощи по вопросам государственной службы.

В основных положениях Федеральной программы явно прослеживается то важное значение, которое придается ведомственным научным исследованиям, в частности для укрепления и совершенствования деятельности правоохранительной системы. При этом, с учетом специфики правоохранительной деятельности, научно-методическое обеспечение должно охватывать проведение фундаментальных, фундаментально-прикладных и прикладных

теоретических исследований, необходимых для совершенствования различных направлений деятельности системы органов внутренних дел, в том числе и планомерных, систематических, регулярных региональных изысканий на уровне обобщения деятельности, как по отдельным субъектам федерации, так и на определенных исторически, экономически, природно, культурно и психологически связанных между собой территориальных ареалах.

Для того чтобы правильно понять и оценить необходимость и действенность региональных научных исследований, необходимо уяснить значимость учета территориальных особенностей и их соотношение с общегосударственными проблемами и интересами.

Представления о региональной политике начали складываться с середины 70-х гг.

Сегодня с позиций современного этапа развития российской экономики следует признать справедливость концепции академика Н.Н. Некрасова, утверждавшего, что управление социальными и экономическими процессами России больше не ведется на плановой основе и во все большей степени увязывается с политическими, социальными факторами. В этом случае «конкретная экономика отдельных территорий, общие закономерности, факторы и проблемы ее развития» не могут быть полностью проанализированы в пределах теоретического и методического багажа общих научных юридических теорий.

Задача региональной политики в сфере борьбы с преступностью и поддержания правопорядка заключается в необходимости корректировки любых мероприятий внутренней политики с учетом про-

странственной структуры страны и ее частей – регионов. Сведение региональной политики к сумме территориальных срезов различных аспектов государственной деятельности в корне неправильно, так как региональная политика рассматривает региональное развитие в комплексе и базируется на собственной научной базе.

При разнообразии мнений об объектах региональной политики можно поддержать точку зрения Б.М. Штульберга и Б.М. Введенского, полагающих, что объектами региональной государственной политики выступают: территориальная структура государства; субъекты Федерации; регионы, не совпадающие по своим границам с отдельными субъектами Федерации (в том числе локальные зоны и отдельные города), в силу своих ресурсов или геополитического положения, а мы еще добавим, особенностей криминогенной обстановки, играющие значительную роль в развитии государства.

Реформирование социально-экономической жизни государства и структур власти создает всё возрастающую потребность в научной поддержке реально происходящих процессов, решения проблем экономического, социального и экологического характера, противодействия правонарушениям и их составной части – преступности, локализованных на определенной территории и имеющих важное значение как для соответствующего региона, так и для Федерации в целом.

Политическая сфера жизни общества «опосредует» экономическую неоднородность пространства и требует оформления в системе власти. В. Лексин и В. Швецов указывают: «Государственный региональный интерес – минимизация не-

гативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов Федерации, поддержка местных преобразований, создание общероссийских условий для того, чтобы каждый субъект Федерации максимально использовал свой внутренний потенциал».

Для позитивного развития территориальных образований России, в том числе и в плане общественной безопасности, связанной с предупреждением преступности, необходимо развивать деятельность правоохранительной системы, способной улавливать изменения социально-криминогенной обстановки на местах, для чего насущно необходима научная организация правоохранительной деятельности, использование методических разработок и теорий, основанных на анализе региональных особенностей.

Утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2008 г. Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы ставит перед академической наукой среди ряда других следующие цели:

- расширение и углубление знаний о природе, человеке и обществе для повышения эффективности использования потенциала отечественной фундаментальной науки в интересах социально-экономического развития и укрепления безопасности Российской Федерации;

- повышение международного авторитета российской фундаментальной науки и развитие ее кадрового потенциала;

- стимулирование интеграционных процессов академической и вузовской науки;

- подготовка и закрепление научных кадров, в том числе высшей квалификации;

- повышение престижа науки в обществе и популяризация научных достижений фундаментальных научных исследований.

Конкретизируя указанные цели для деятельности ВНИИ МВД России и в частности для его региональных научных подразделений, их можно определить следующим образом:

1. Научное обеспечение разработки стратегических проблем антикриминального развития России и ее отдельных регионов.

2. Подготовка в процессе проведения исследований кадров высшей и послевузовской профессиональной квалификации по важнейшим направлениям правовых наук, оказание постоянной научно-методической помощи в применении теоретических исследований в практической деятельности и обеспечении маневра интеллектуальным потенциалом.

3. Формирование среды и инфраструктуры, способствующих эффективному использованию достижений юридической науки в качестве одного из важнейших ресурсов развития регионов России.

Перечисленные группы целей не являются альтернативными, только их совокупность должна определять работу каждого филиала ВНИИ МВД России. При этом очевидно, что расстановка приоритетов в каждом конкретном филиале может существенно различаться в зависимости от оперативных потребностей деятельности правоохранительных органов в определенном ареале и, соответственно, определять его тактические задачи, структуру и функционирование в определенный период.

- Филиалы ВНИИ МВД России должны стать методическими центрами, основная задача которых состоит в привлечении ученых к реализации государственной научной по-

литики путем достижения вышеперечисленных целей в конкретных направлениях борьбы с преступностью.

Филиалы ВНИИ МВД России не должны заменять и дублировать деятельность традиционных сложившихся образовательных учреждений, их цель обеспечивать концентрацию ресурсов и усилий при решении важнейших конкретных общих и региональных проблем противодействия преступности. Главной формой научной и консультативной деятельности филиала должны являться изыскания, в работе над которыми объединяются усилия исследователей, адъюнктов и соискателей. Нормальная длительность исследования не должна превышать срок 3 года.

Существующая модельная структура ВНИИ МВД России и работа по региональному развитию правовой науки является в настоящее время наиболее оптимальной.

Осуществление указанных направлений организационной и научной деятельности позволит:

- удовлетворить возрастающий спрос органов государственного управления и в частности правоохранительной системы на результаты научных исследований;

- создать благоприятные условия сотрудничества участников инновационного процесса: научных организаций, учреждений высшего профессионального образования, промышленных предприятий и органов внутренних дел;

- обеспечить развитие региональной инфраструктуры инновационной деятельности МВД России.

Таким образом, реализация региональных научных исследований будет способствовать качественным изменениям в структуре правоохранительной деятельности, повышению ее

стабильности, созданию предпосылок для продуктивной деятельности по противодействию преступности и защите прав и законных интересов граждан и общества в целом.

Признавая необходимость проведения не только общих, но и региональных научных исследований, что успешно осуществляется ВНИИ МВД и его региональными подразделениями, хотим отметить необходимость определения критериев оценки результатов их деятельности, в частности тех исследований, которые ими проводятся.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» по Приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 25 сентября 2008 г. № 1868 «Об утверждении Перечня критериев оценки эффективности работы федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки», вступившего в силу 2 ноября 2008 года, утвержден Перечень критериев оценки эффективности работы федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки:

1. Выполнение планов работы и основных показателей деятельности федеральных бюджетных учреждений, утвержденных Рособрнадзором.

2. Соблюдение федеральными бюджетными

учреждениями финансовой дисциплины (в том числе соблюдение финансовых нормативов расходования бюджетных средств, своевременность уплаты налогов, сборов и иных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

3. Выполнение федеральными бюджетными учреждениями по поручению Рособрнадзора дополнительных к плановой деятельности работ (функций).

4. Наличие положительных отзывов со стороны заказчиков и потребителей работ (услуг).

Следует отметить, что в ряде научных публикаций предлагаются следующие основные параметры оценки деятельности научного сотрудника, близкие к параметрам оценки деятельности научной лаборатории:

- 1) количество публикаций с учетом уровня научного журнала;

- 2) индекс цитируемости (без самоцитирования);

- 3) количество привлеченных грантов;

- 4) обучение кадров (количество студентов, курсантов и / или аспирантов, адъюнктов, преподавательская нагрузка).

Признавая определенную целесообразность подобной оценки, хочется обратить внимание на то что она в полной мере применима не для любых научных учреждений. Думается, что оценка деятельности закрытых и полужакрытых научных организаций должна оцениваться по другим критериям. Следует согласиться с мнением заместителя министра образования и науки РФ Д. Ливанова о применении рейтинга результативности научной деятельности.

Однако отметим что избыточность показателей не может служить на пользу оценки научных исследований и скорее является

помехой и отвлекающим фактором для работников, занимающихся наукой, от своего основного предназначения – проведения научных исследований. К тому же поверить алегброй гармонию далеко не всегда возможно, поскольку фундаментальные, фундаментально-прикладные и прикладные исследования, особенно в сфере гуманитарных наук, невозможно оценить по каким-то строго формальным показателям.

Так, например, критерии количества публикаций и индекс цитируемости часто нельзя использовать для оценки работы ВНИИ МВД России, поскольку достаточное количество исследований носит закрытый или узко профессиональный характер и, как правило, не публикуется в общедоступных научных изданиях.

Процесс производства научного знания состоит из двух основных операций: извлечения новой, ранее неизвестной информации из объекта исследования и ее теоретической (логической) переработки. От результатов этих операций зависит ценность получаемого знания. Вклад добытого знания в общечеловеческий фонд науки тем значительнее, чем больше оно отличается от уже известного (новизна) и чем выше его теоретический уровень (информационная емкость).

Следует согласиться с тем, что научно-информационный критерий – единственный универсальный критерий эффективности науки, ибо он отражает то существенное, что присуще каждому действительно научному результату, независимо от того, получен ли он в сфере фундаментальных или прикладных исследований, найдет ли он практическое применение или только пополнит сокровищницу человеческих знаний.

История науки свидетельствует, что прикладная полезность научного продукта тесно сопряжена с его научно-информационной ценностью: принципиально новые изобретения и теоретические достижения ведут к революционным преобразованиям в общественно-исторической практике, а инновации частного характера – к реформам. Разумеется, значимы и те, и другие научные результаты, поэтому должна соблюдаться пропорция в распределении ресурсов на научные исследования.

Главной характеристикой ценности научной информации является ее новизна. Чем больше полученная информация уменьшает неопределенность имевшегося знания и углубляет его, тем более неожиданной, новой она представ-

ляется. Предлагается различать 5 степеней новизны научной информации: от работ, не содержащих новой для науки информации, до подлинно новаторских исследований. Новизну полученной информации следует определять по отношению к моменту завершения исследования, а не его начала.

В целом дополнительно наши научные исследования должны преимущественно оцениваться по содержательному критерию и по результативности вне зависимости от процесса исследования и затрат на его проведение.

При этом не следует смешивать оценку эффективности работы научного коллектива и отдельного члена такого коллектива с эффективностью применения ее на практике, по-

скольку далеко не всегда результаты научных исследований находят должное применение. Связано это, на наш взгляд, нередко с отсутствием мотивации у практических работников к использованию подготовленных методик, теорий, концепций, подходов. Отчасти это объясняется тем, что ежедневная рутинная работа, загруженность, стереотипы мышления не стимулируют к восприятию нового знания. Сказывается также определенный скептицизм, бытующий у ряда практических работников, по поводу компетентности научных сотрудников в делах практики. Можно выделить и третью составляющую – недостаточность у некоторой части сотрудников уровня образованности, научной культуры, что является пре-

пятствием к усвоению ими научных знаний, сложности в ломке стереотипов деятельности.

Преодолению указанных обстоятельств может способствовать организация правильно построенной системы служебной подготовки, контроль самообразования, обращаемости к научным специальным библиотекам и информационным базам данных. При этом должна широко использоваться консультационная поддержка научных сотрудников филиалов ВНИИ МВД России в регионах в рамках научного сопровождения внедрения результатов научного исследования и в других случаях, требующих теоретического толкования и разъяснения.

Нагрудные знаки, эмблемы, жетоны, медали, настольные подставки под флажки и вымпелы

141009, М.О., г. Мытищи, ул. Коминтерна д. 15 А
 тел./факс: (495) 583-4710,
 тел. 586-81-34
 E-mail: mail@vznak.com
 www.vznak.com

Директор Дьяков Юрий Александрович

ЗАО МЫТИЩИНСКИЙ ЗАВОД «ВОЕННЫЙ ЗНАК»



**Ученые
ВНИИ МВД России
активно развивают
международное
сотрудничество
в сфере борьбы
с преступностью
с коллегами из многих
государств
«дальнего зарубежья»
и стран-участниц СНГ.**

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВНИИ МВД РОССИИ



**Ведущий научный
сотрудник отдела
научной информации
ВНИИ МВД России
Вячеслав КНЯЗЕВ,
кандидат
юридических наук**

В 70-е годы совместные исследования с зарубежными специалистами выполнялись, главным образом, в сфере криминалистики и безопасности дорожного движения. В этих научных работах принимали активное участие такие известные ученые, как М.В. Кисин, Н.М. Зинин, Е.П. Семкин, В.А. Снетков (позднее возглавлявший ЭКУ МВД СССР), Н.М. Кузьмин, Т.Ф. Одиноккина, В.И. Жулев, Т.А. Коробочкина, Т.В. Стегнова, В.А. Андрианова, М.Б. Афанасьев, А.Н. Савицкий. Осуществлялся активный обмен делегациями ученых научных подразделений МВД и специалистов практически всех социалистических стран Восточной и Центральной Европы и Кубы.

В 70–80-е годы на основе результатов совместных научных исследований опубликован ряд монографий и пособий. Среди них можно отметить работу Л.М. Карнеевой и Имре Кэртеса (НИИ МВД Венгерской На-

Международное сотрудничество ВНИИ МВД СССР активно начало развиваться в 60-е годы в связи с установлением научных контактов с аналогичными исследовательскими институтами системы МВД социалистических государств Восточной Европы: Болгарии, ГДР, Венгрии, Польши.

родной Республики) «Источники доказательств по советскому и венгерскому законодательству», в которой на материале впервые проведенного исследования по этой проблеме дана теоретическая трактовка положений теории доказательств; работы Ласло Лейстнера, Атилле Илонцаи совместно с Н.М. Кузьминым и В.В. Бибиковым, посвященные применению аналитической химии в криминалистике, вопросам криминалистического исследования лакокрасочных покрытий методом оптической микроскопии.

В 1981–1984 годы совместно с научно-исследовательским институтом Народной Республики Болгарии осуществлено исследование по теме «Проблемы преступности в сельской местности».

В институте защищали кандидатские диссертации представители ряда зарубежных государств, в частности сотрудники полиции Венгрии и Кубы. Наряду с этим оказывалась практическая помощь в подготовке специалистов, например, на Кубе работала эксперт-криминалист института И.И. Кеворкова.

90-е годы характеризовались активизацией контактов с научными и учебными учреждениями и центрами зарубежных государств с целью определения возможных направлений научных исследований. Только за 1995 – 2005 годы ВНИИ МВД России посетило 8

делегаций из шести зарубежных стран (Великобритании, Финляндии, Аргентины, Франции, КНР, ОАЭ), а также делегации международных организаций: в 1999 году Институт посетил делегация Комиссии Европейских сообществ.

В эти же годы ученые ВНИИ МВД России участвовали в работе международных симпозиумов по линии Совета Европы (А.В. Шамис, В.Д. Ларичев); выступали с лекциями в полицейских учебных заведениях и в университетах Франции, США, Нидерландов, Канады, Индии, КНР, Японии (В.Е. Квашиш, Н.П. Портнов, Ю.М. Антонян); на семинарах по проблемам борьбы с преступностью в Великобритании, КНР, России (Ю.М. Антонян, В.В. Селиверстов); в регулярных встречах рабочей группы ООН по вопросам статистики преступности и деятельности органов правосудия (В.В. Князев). Главный научный сотрудник института В.Е. Квашиш в качестве эксперта участвовал в работе 10-го и 11-го Конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (2000–2005). Представители ВНИИ участвовали в учебных семинарах, проводимых в России ФБР и Секретной службой США в целях обмена опытом борьбы с преступностью.

За последние годы сотрудники ВНИИ МВД России приняли активное участие в международных семинарах и конференциях:

- международный семинар «Латентная преступность: познание, политика, стратегия», организованный совместно с ЮНИКРИ (Москва, июнь 1993);

- международная научно-практическая конференция по проблемам борьбы с кражами автотранспорта (Варшава, 1996);

- конференция, проведенная в рамках совместного проекта Российской Федерации и Совета Европы «Профилактика преступности и обеспечение безопасности в городах» (Москва, апрель 1999);

- учебно-методический семинар «Межведомственный подход к перспективам проблемы наркотиков и преступности», состоявшийся в Гарвардском университете (США, г. Бостон, июнь 1999);

- международная конференция «Правовые и организационные основы профилактики правонарушений» (Великобритания, г. Глазго, сентябрь 1999);

- 12-й Криминологический коллоквиум (Франция, г. Страсбург, ноябрь 1999);

- международная конференция «Борьба с преступностью в переходный период – XXI век» (ЮАР, август 2000);

- семинар по проблемам экологической преступности, который проходил под эгидой Интерпола в Международной академии правоохранительных органов (Венгрия, г. Будапешт, июнь 2001);

- семинар для высшего руководящего состава «Архитектура европейской безопасности и будущее системы безопасности на базе сотрудничества» в Европейском центре исследования проблем безопасности им. Д. Маршалла (Германия, г. Гармиш Партенкирхен, сентябрь 2002);

- международная научно-практическая конференция «Проблемы развития образования, юридической науки и практики» (Беларусь, г. Минск, март 2003);

- международная научно-

практическая конференция «Проблемы повышения эффективности противодействия нелегальному обороту наркотических и психотропных веществ: отечественный и международный опыт» (Украина, г. Днепрпетровск, октябрь 2003);

- международная научно-практическая конференция «Соблюдение конституционных прав и свобод граждан в деятельности ОВД» (Казахстан, г. Алматы, декабрь 2003);

- международный семинар при поддержке ЮНИСЕФ «Превентивные меры по предотвращению детского трафика» и круглый стол «Проблемы трудовой миграции: защита уязвимых групп населения, вовлеченных в экспорт рабочей силы, женский/детский трафик» (Узбекистан, г. Ташкент, февраль 2004);

- международная научно-практическая конференция «Совершенствование сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и иными современными вызовами и угрозами» (Украина, г. Киев, 2004).

Ученые ВНИИ МВД России выезжали в зарубежные страны не только для участия в различных научных симпозиумах и конференциях, но также для ознакомления с работой зарубежных правоохранительных органов и их научных учреждений. В 1993 году профессор, доктор юридических наук А.С. Михлин, находясь в Великобритании, ознакомился с работой пенитенциарных учреждений этой страны. В рамках совместных исследований на соответствующие рабочие встречи в Скотланд-Ярд и МВД Великобритании (1993, 1995) выезжали Ю.М. Антонян, В.И. Селиверстов, В.В. Князев. Были проведены совместные исследования по теме «Личность «серийного» сексуального убийцы и создание его розыскного портрета», завершившиеся подготовкой специалистами ВНИИ МВД России методических рекомендаций для ГУУР МВД России. Наряду с этим материалы исследований британских специалистов использованы при подготовке пособия «Построение розыскных версий по делам о «серийных» изнасилованиях

и убийствах, совершенных по сексуальным мотивам» (ВНИИ МВД России, 1997).

В 1997–1998 годах институт, по договоренности с Direktoratом исследований, развития и статистики МВД Великобритании, проводил исследование проблем борьбы с незаконным оборотом оружия. Материалы британских исследователей использованы в аналитических документах, подготовленных институтом («Предложения по консолидации ведомственной правовой базы по вопросам борьбы с незаконным оборотом оружия»).

Сегодня ученые института сотрудничают с коллегами из различных государств «дальнего зарубежья» и стран-участниц СНГ.

В 2008 году в соответствии с Планом командирований специалистов МВД России за границу и приемов иностранных делегаций на 2008 год решениями совещаний руководителей ВНИИ МВД России и в соответствии с Планом работы Института на 2008 год был осуществлен комплекс мероприятий, направленных на укрепление и развитие международного научного





сотрудничества Института с зарубежными коллегами.

С целью участия в научно-практических конференциях, организованных образовательными и научными учреждениями системы МВД зарубежных стран, а также для изучения организации научно-исследовательской работы в таких учреждениях в 2008 году осуществлен выезд четырех представителей ВНИИ МВД России.

Для обмена опытом в сфере научно-исследовательской деятельности в Академию МВД Республики Беларусь выезжал начальник Института генерал-майор милиции С.И. Гирько.

Заместитель начальника ОНИ Института полковник милиции М.Ю. Васьков выступил с докладом на международной научно-практической конференции «Основные направления экономической безопасности государств-участников Договора о создании Союзного государства» (г. Минск, Республика Беларусь).

Начальник ОНИ Института полковник милиции Е.В. Дорохин и ведущий научный сотрудник ОНИ полковник милиции В.В. Князев приняли участие в международном научно-практическом

семинаре «Взаимодействие полицейских органов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков», на котором В.В. Князев выступил с докладом.

В 2007–2008 годах на международных научно-практических конференциях, организованных Днепрпетровским государственным университетом МВД Украины, с докладом, выступал ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД России В.В. Князев.

Еще одно из направлений международного сотрудничества – приглашение зарубежных специалистов. Так во ВНИИ МВД России выступали с сообщениями (лекциями) сотрудники посольств и полицейские атташе по вопросам борьбы с преступностью из Великобритании и Южной Кореи. С работой Института знакомились представители полиции Баварии (ФРГ), Анголы, Франции. В то же время сотрудники Института делились результатами исследований с иностранной аудиторией в Москве. В 2004 году посольство Японии отозвалось на лекцию начальника НИЦ-7 М.В. Назаркина перед членами Ассоциации японских граждан в России благодарственным письмом.

В настоящее время правовую основу международного сотрудничества ВНИИ МВД России составляют межгосударственные, межведомственные договоры и соглашения России с зарубежными государствами, протоколы о научном сотрудничестве Института с исследовательскими учреждениями и подразделениями правоохранительных систем ряда зарубежных государств. При этом основная цель развития международного сотрудничества ВНИИ – привлечение зарубежных партнеров к участию в совместных проектах по разработке и внедрению передовых технологий и методов работы правоохранительных органов, представляющих практический интерес для органов внутренних дел России.

Институт имеет договоренности в виде протоколов о научном сотрудничестве с исследовательскими учреждениями и научными подразделениями ряда высших учебных заведений системы МВД Украины, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, КНР. На стадии подписания находятся протоколы о взаимодействии с Национальным институтом высших исследований в области

безопасности МВД Франции – INHES и Полицейским колледжем Финляндии.

Одной из постоянных форм научных контактов остается периодический обмен литературой с зарубежными научно-исследовательскими учреждениями: ХЕЮНИ (ООН), ЮНИКРИ (ООН), Национальным институтом правосудия Минюста США, исследовательскими подразделениями Минюста Нидерландов и Аргентины, Директоратом исследований, развития и статистики МВД Великобритании.

В 2004 году ВНИИ МВД России выступил организатором двух международных научно-практических конференций. 27 апреля 2004 года состоялась конференция «Преступность в России: причины и перспективы», в которой приняли участие зарубежные представители правоохранительных структур, в том числе глава информационного бюро НАТО в Москве Р. Вальбертс.

19–21 мая того же года во ВНИИ МВД России прошла конференция «Юридические, организационные и методические проблемы использования полиграфа в правоохранительной практике».

По некоторым аспектам борьбы с преступностью ВНИИ МВД России осуществляет сотрудничество с таким известным научным учреждением ООН, как Межрегиональный исследовательский институт ООН по проблемам преступности и правосудия (ЮНИКРИ). В 2005 году на базе ВНИИ МВД проведена совместно с ЮНИКРИ встреча экспертов стран Европы и Европола по проблеме обеспечения безопасности при проведении важных массовых мероприятий и противодействию актам терроризма.

В 2008 году на базе ВНИИ МВД России совместно с ДКО МВД России была проведена международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере

борьбы с преступностью и перспективы его развития», в которой приняли участие представители Европейского полицейского колледжа – CEPOL.

В 2006 году начальник ВНИИ МВД России генерал-майор милиции С.И. Гирько принял участие в качестве члена Консультативного комитета Постоянной международной наблюдательной комиссии по мерам безопасности во время проведения важных мероприятий (IPO) в международной конференции по вопросам поддержки деятельности IPO странами-членами ООН. Конференция проходила в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке.

В 2007 году генерал-майор милиции С.И. Гирько принял участие в Международном семинаре по вопросам обеспечения безопасности во время проведения XXIX летних Олимпийских игр в г. Пекине в 2008 году. Семинар проводился ЮНИКРИ и IPO.

Рабочая встреча с руководством ГНИИ МВД Украины, посвященная обсужде-

нию форм научного сотрудничества, состоялась в 2008 году в Москве.

В течение 2008 г. продолжался обмен научной информацией и обсуждались перспективы взаимодействия в свете предстоящих в г. Сочи в 2014 году XXII зимних Олимпийских игр с ЮНИКРИ.

Состоялись встречи руководства и сотрудников ВНИИ МВД России с полицейскими атташе посольств Франции, Венгрии, Польши, Румынии, Финляндии, на которых обсуждались вопросы организации взаимодействия с соответствующими исследовательскими подразделениями полиции этих государств.

Ученые института принимают активное участие в нормативно-правовом регулировании некоторых аспектов правоохранительной деятельности и борьбы с преступностью. Например, во исполнение положений Протокола о сотрудничестве с Академией МВД Республики Беларусь осуществлялась работа по унификации нормативно-

правовой базы, регламентирующей деятельность органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью; разработке предложений по мерам борьбы с хищением и незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; анализу правовой базы борьбы с незаконным оборотом наркотиков; унификации правовой базы борьбы с легализацией доходов, полученных незаконным путем; разработке рекомендаций по организации и методике раскрытия убийств по найму; разработке предложений в проекты законов о борьбе с терроризмом, о борьбе с коррупцией, об ответственности за легализацию доходов от преступной деятельности и др.

На совещании по подведению итогов работы ВНИИ МВД России 30 января 2008 году было подчеркнuto, что особое внимание должно быть уделено укреплению и расширению существующих международных контактов, развитию новых международных связей. В свете под-

готовки к проведению Олимпиады 2014 года в г. Сочи особенно перспективным видится укрепление научных контактов ВНИИ МВД России и ЮНИКРИ. Начальник ВНИИ МВД России генерал-майор милиции С.И. Гирько отметил: «Сегмент международного сотрудничества может и должен найти себя в Федеральной целевой программе по обеспечению общественной безопасности во время подготовки и проведения Олимпийских игр 2014 года. Проект такой ФЦП разрабатывается Министерством. Предварительно совместная работа с ЮНИКРИ руководством МВД России поддержана. Ответственным от МВД в части контактов с этим международным институтом мог бы стать ВНИИ. Следует проработать решение о том, чтобы во ВНИИ создать специальное подразделение, которое спланирует и отработает различные научно-обоснованные методики деятельности сотрудников милиции в различных ситуациях».



Объединенной редакцией МВД России вытущена книга «История органов правопорядка России в точных датах». Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Изучению истории развития российской государственности в целом и органов правопорядка в частности способствует четкая хронология событий. Как раз этому и посвящено новое издание. Поэтому книга, без сомнения, станет познавательным пособием не только для сотрудников правопорядка, курсантов и слушателей учебных заведений МВД РФ, но и для всех, кто интересуется историей России.

За любой информацией о приобретении издания обращайтесь по адресу: 127434, г. Москва, Ивановский пр-д, 18 или по телефонам: 976-66-44, 977-31-16.

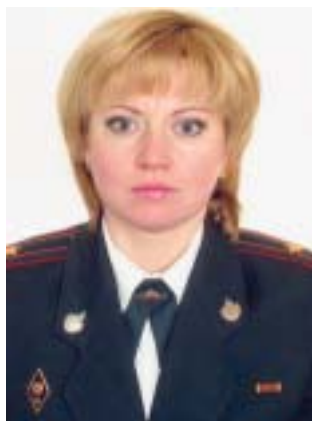
Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»

42



В 2009 году
исполняется ровно
двадцать лет со дня
образования
первого экспертного
органа –
координационного
совета ВНИИ МВД
России.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ КООРДИНАЦИОННОМУ СОВЕТУ ПО КРИМИНОЛОГИИ



Юлия ТАРАСОВА,
секретарь
Координационного
совета,
кандидат юридических
наук, доцент

Основными задачами данного совета являлись изучение региональных криминологических проблем: оценка криминологической обстановки; разработка государственно-правовых, социальных и организационно-тактических мер борьбы с преступностью; исследование факторов, влияющих на состояние преступности, прогнозирование их возможного действия на криминологическую обстановку; изучение эффективности действия отдельных институтов, применяемых органами внутренних дел в борьбе с преступностью; участие в разработке нормативных правовых актов, направленных на совершенствование борьбы с преступностью; организация внедрения в практику научных рекомендаций.

В настоящее время Координационный совет по специальности 12.00.08 включает в себя уголовное право, криминологию и уголовно-исполнительное право. Совет является постоянно действующим экспертно-консультативным органом

20 марта 1989 года приказом МВД СССР утвержден состав Координационного совета по криминологии МВД СССР под председательством начальника ВНИИ МВД СССР В.Д. Резвых. В состав указанного совета вошли известные ученые-криминологи: Антонян Ю.М., Вандышев А.С., Аванесов Г.А., Алексеев А.И., Гуров А.И., Вицин С.Е., Игошев К.Е., Михлин А.С., Миньковский Г.М., Синилов Г.К., Стручков Н.А. и другие.

по диссертационным исследованиям в научных и образовательных учреждениях МВД России.

Его деятельность осуществляется в соответствии с требованиями приказа МВД России от 28 декабря 2005 г. № 1055, приказа начальника ВНИИ МВД России № 51 от 15 июня 2006 г., а также годовыми планами работы координационных советов.

В состав Координационного совета вошли ведущие ученые научных и образовательных учреждений высшего профессионального образования, известные своим вкладом в научную разработку проблем, отнесенных к компетенции координационного совета, а также представители департаментов Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Основными задачами координационного совета являются:

- координация деятельности научных и образовательных учреждений МВД России в области планирования и проведения диссертационных исследований в рамках названных научных специальностей;

- повышение теоретической и практической значимости планируемых диссертационных исследований путем осуществления контроля за соответствием представляемых на согласование тем приоритетным направлениям деятельности МВД России;

- сбор, накопление и распространение в МВД России информации о проводимых и завершенных диссертационных исследованиях,

связанных с оперативно-служебной деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации и служебно-боевой деятельностью внутренних войск МВД России.

Характеризуя деятельность Координационного совета по специальности 12.00.08 в связи с введением в действие приказа МВД России от 28 декабря 2005 г., регламентирующего его деятельность, обратимся к статистическим данным. Так, в 2008 году по сравнению с 2007 годом возросло общее количество рассмотренных тем на 18%. Соответственно наблюдается и рост числа согласованных тем. Однако необходимо констатировать, что доля возвращенных в учебные учреждения материалов в связи с их некачественной подготовкой остается достаточно высокой.

Количество рассмотренных тем в Координационном совете ВНИИ МВД России по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Основными причинами отказа в согласовании тем диссертационных исследований являлось низкое качество документов, представляемых в совет, дублирование тематики диссертационных исследований, мелкотемье, отсутствие новизны научной проблемы, в том числе и для деятельности органов внутренних дел. Несмотря на предварительную подготовку документов, предшествующих написанию диссертации,

Год	Общее количество рассмотренных тем	Количество согласованных тем	Согласовано тем в измененной редакции	Отказано в согласовании
2006	315	287	8	20
2007	261	205	29	27
2008	308	238	52	18

соискатели зачастую пренебрегают элементарными правилами составления плана и обоснования темы своего будущего диссертационного исследования, представляемые материалы содержат значительное число орфографических, синтаксических или стилистических ошибок и, как следствие, нуждаются в серьезной редакционной правке.

С качеством такого рода документов мирится трудно, так как соискатели ученых степеней являются претендентами на звание специалистов высшей квалификации.

В ходе разъяснительной работы совета за последние годы качество материалов, представляемых научными и учебными заведениями, улучшилось, что объясняется более требовательным и основательным подходом к их подготовке. Этому в немалой степени способствовала бескомпромиссная позиция нашего совета, который после проведения предварительной оценки данных материалов возвращал документы, исполненные с ненадлежащим качеством, для их последующей корректировки и доработки.

Подтверждением эффективности данной работы координационного совета является тот факт, что в период 2005–2008 гг. отмечен устойчивый ежегодный прирост (20%) числа обращений адъюнктов и соискателей в совет с просьбами об оказании консультативной помощи.

Надо отметить, что после первоначального этапа, когда работа совета в большей степени была ориентирована на учетно-статистическую функцию, направление его деятельности в значительной степени смещается в сферу обеспечения актуальности, новизны и, в конечном итоге, востребованности на практике результатов осуществляемых в ведомственных научных и образовательных

учреждениях диссертационных исследований.

Формируемая ежегодно и предлагаемая координационным советом примерная тематика диссертационных исследований (которая затрагивает различные проблемы, как на федеральном уровне, так и с учетом их региональной специфики) вызывает живой интерес у соискателей и адъюнктов, что в свою очередь открывает широкие перспективы для оперативного внедрения передовых научных достижений в повседневную практику подразделений органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

Эффективность деятельности координационного совета подтверждается также и тем обстоятельством, что к настоящему моменту он приобрел характер органичного элемента в процессе подготовки диссертаций. В частности, как отмечается в подготовленном ГИАЦ МВД России совместно с ОИД МВД России «Аналитическом обзоре функционирования системы регистрации и учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и диссертационных исследований, проведенных в 2007 году», в течение указанного года не отмечено ни одного случая направления регистрационных карт диссертаций, не согласованных с координационными советами в установленном порядке.

Надо отметить, что в работе Координационного совета встречаются разного рода сложности. Поэтому для совершенствования работы координационных советов необходимо, по нашему мнению, доработать приказ МВД России № 1055 от 28 декабря 2005 г.

1. Анализируя подготовку документов для согласования в координационном совете темы исследования, можно сделать вывод, что зачастую соискатели ученых степеней не уделяют должного внимания

подготовке обоснования, проявляя при этом формальный подход. Так, иногда отсутствуют разделы, посвященные актуальности или новизне исследования. Встречаются случаи, когда план и обоснование темы расходятся друг с другом или обоснование по своему содержанию противоречит предлагаемой теме.

По нашему мнению, план диссертационного исследования должен содержать:

- наименование темы исследования;
- указание научной специальности, по которой осуществляется диссертационная работа;
- указание ученой степени, на соискание которой претендует соискатель (кандидат юридических наук, доктор юридических наук);
- подразделы плана (главы и примерные параграфы).

Конечно, в ходе дальнейшей научной работы над диссертационным исследованием наименование параграфов может быть изменено. План в обязательном порядке подписывается и соискателем ученой степени, и научным руководителем.

В обосновании выбранной темы диссертационного исследования должны быть указаны:

- актуальность темы диссертации;
- научная новизна и степень разработанности избранной проблематики;
- цели и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методология и методика исследования;
- теоретическая и эмпирическая база будущего исследования;
- теоретическая и практическая значимость.

2. Кроме того, имеют место случаи предоставления для согласования таких тем, по которым защищено значительное число диссертационных исследований.

Таким образом, необходимо внести изменение в

Типовое положение о Координационном совете, в силу которого отсутствие актуальности и новизны предлагаемой темы будет одним из оснований отказа в согласовании темы для избежания дублирования.

Представляется, что такой подход в немалой степени способствует повышению эффективности деятельности координационных советов, обеспечивая подготовку адъюнктами и соискателями диссертационных исследований, в максимальной степени соответствующих направлениям деятельности подразделений органов внутренних дел и внутренних войск МВД России. Кроме того, данная тенденция свидетельствует о том, что координационные советы становятся всё более активными и значимыми участниками научно-исследовательского процесса, осуществляемого в рамках системы МВД России.

Возвращаясь к круглой дате со дня образования Координационного совета по криминологии, хочется отметить, что задачи для данного органа на протяжении всего времени его существования ставились различные, однако все они успешно реализовывались.

Надо отметить, что в настоящее время существуют мнения по поводу упразднения координационных советов. Ликвидация данного экспертно-консультативного органа в системе МВД приведет к проблемам, с которыми наука сталкивалась в недалеком прошлом – начиная с некачественной работы с документами, что отразится не только на подготовке соответствующих специалистов, но и, как результат, на внедрении результатов трудных диссертантов в практическую деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации.



**Наука помогает
органам внутренних
дел осуществлять
практические
задачи
по профилактике
преступлений
и повышению
их раскрываемости.**



Генерал-лейтенант милиции Алексей АНТОНОВ, начальник ГУВД по Иркутской области, кандидат юридических наук, Заслуженный работник МВД России

Министр внутренних дел Российской Федерации генерал армии Рашид Нургалиев на расширенной коллегии министерства с участием Президента РФ Дмитрия Медведева подчеркнул, что «сотрудники милиции в условиях усиления борьбы с преступностью в период кризиса обязаны не допустить ущемления прав и свобод рядовых граждан».

Главным управлением внутренних дел по Иркутской области накоплен определенный опыт работы по научному обеспечению деятельности ОВД, которая всегда строилась во взаимодействии с научно-исследовательскими и высшими образовательными учреждениями МВД России, филиалом ВНИИ МВД России по Восточной Сибири и Восточно-Сибирским институтом МВД России.

Объединение трех направлений милицейской службы (теории, науки и практики) в единое целое является главнейшим фактором для подготовки ква-

лифицированных кадров и дальнейшего формирования профессионального ядра ОВД. Кроме того, последовательное и целенаправленное расширение практики использования научных разработок, предлагаемых специалистами ВНИИ МВД России и ВСИ МВД России, позволяет совершенствовать оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и административную деятельность подразделений внутренних дел Иркутской области.

Среди вопросов, решаемых на сегодняшний день сотрудниками филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири, – проведение фундаментальных и прикладных исследований по проблемам деятельности органов внутренних дел; участие в подготовке проектов законодательных и иных нормативных актов; участие в разработке и реализации региональных целевых и иных программ по борьбе с преступностью и охране правопорядка; изучение организации, форм и методов работы следственных и иных правоохранительных подразделений МВД России, подготовка предложений о практическом использовании их опыта в деятельности органов внутренних дел Восточно-Сибирского региона.

Научное обеспечение органов внутренних дел осуществляется в соответствии с поставленными приоритетными задачами в борьбе с преступностью. Такие задачи поставлены перед российской милицией Президентом Российской Федерации. «Среди них – более эффективная защита прав и свобод граждан, их собственности, решительное противодействие коррупции, обеспечение безопасности на дорогах. Новых подходов и особого внимания требует профилактика правонарушений, особенно – в молодежной среде. И, конечно – в числе приоритетов остается кадровое укрепление МВД, его пополнение молодыми перспективными сотрудниками».



Полковник милиции Сергей СУХОВ, начальник филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный работник МВД России

Среди вопросов, решаемых на сегодняшний день сотрудниками филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири, – проведение фундаментальных и прикладных исследований по проблемам деятельности органов внутренних дел; участие в подготовке проектов законодательных и иных нормативных актов; участие в разработке и реализации региональных целевых и иных программ по борьбе с преступностью и охране правопорядка; изучение организации, форм и методов работы следственных и иных правоохранительных подразделений МВД России, подготовка предложений о практическом использовании их опыта в деятельности органов внутренних дел Восточно-Сибирского региона.

Научные работы, подготовленные сотрудниками филиала ВНИИ МВД России по Восточной Си-

бири и профессорско-преподавательским составом Восточно-Сибирского института МВД России, нашли широкое применение в системе служебной подготовки личного состава ОВД области, а также в процессе профессионально-психологической подготовки сотрудников к действиям по охране общественного порядка, раскрытию и расследованию преступлений.

Научно-педагогический потенциал личного состава филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири значителен. За последние шесть лет 80 процентов сотруд-

ников филиала защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Большая часть научных трудов направлена на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов.

Научно-исследовательская деятельность филиала ВНИИ МВД России принципиально ориентирована на сближение теории с практикой. Она направлена на активное внедрение результатов научных исследований в практическую деятельность ОВД и учебный процесс. Филиал имеет значительный опыт проведения социологических исследований, выработки криминологических прогнозов различной степени срочности.

За последние 3 года сотрудниками филиала проведено более 100 научных исследований. Разработаны и подготовлены к изданию свыше 70 статей, 15 учебных и учебно-методических пособий по выявлению, раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений. Необходимо отметить, что приоритетом филиала является разработка наиболее значимых сегодня для юридической науки и правоприменительной практики проблем, связанных с хищениями леса.

Филиал регулярно помещает свои разработки и разработки ВНИИ МВД России в банк данных СНИИ МВД России, направляет их на места по МСПД, распространяет на CD-дисках через работников штабных подразделений, ответственных за научное обеспечение.

В настоящее время для обеспечения практических интересов органов и подразделений внутренних дел Информационным центром при ГУВД создан банк данных научно-технической информации (БД НТИ), где аккумулируются работы ВНИИ МВД РФ, ВСИ МВД России др.

В 2008 году структурными подразделениями ГУВД по Иркутской области зафиксировано около полутора миллиона обращений к информационному банку дан-

ных, при этом для использования было отобрано свыше 800 научных материалов по различным направлениям оперативно-служебной деятельности ОВД.

В своем выступлении на коллегии МВД России начальник ВНИИ МВД России генерал-майор милиции Сергей Гирько указал на то, что научное обеспечение ОВД включает в себя ряд этапов:

1. Выявление и конкретизация проблем, существующих в деятельности органов внутренних дел.

2. Размещение заказа на проведение исследований в научно-исследовательских и образовательных учреждениях.

3. Производство научных разработок надлежащего качества.

4. Приемка научной продукции.

5. Внедрение научных разработок в практическую деятельность ОВД.

6. Авторское сопровождение внедрения научной продукции.

На каждом этапе указанного цикла имеются проблемы, своего рода препятствия, устранение которых обеспечит необходимые условия для подготовки специалистов по различным направлениям оперативно-служебной деятельности ОВД и позволит повысить ее эффективность.

Как положительный опыт стоит отметить включение в состав авторского коллектива разрабатываемых тем практиков работников. Непосредственное участие представителей заказчика в проведении научно-исследовательских работ положительно влияет на их результаты. У научных сотрудников появляется возможность не только регулярно получать текущую информацию об изменениях оперативной обстановки, свежие статистические и аналитические материалы, но и корректировать ход и результаты исследования с учетом мнения и изменяющихся потребностей практиков. Кроме того, участие сотрудников ОВД в авторских коллективах позволяет исполнителю в кратчайшие

сроки иметь все исходные данные для проведения научных исследований, быстро проводить анкетирование респондентов, более качественно и эффективно осуществлять авторское сопровождение.

Внедрение научной продукции в практическую деятельность главного милицейского ведомства области, разработка рекомендаций по применению научно-исследовательских работ, а также последующая оценка внедрения осуществляется при непосредственном участии членов научно-практической секции по науке и передовому опыту при ГУВД по Иркутской области.

Уже почти 6 лет в ГУВД по Иркутской области действует научно-практическая секция (НПС) по науке и передовому опыту. В состав секции входят представители учебных и научных заведений системы МВД России, совместно с которыми организуются и проводятся семинары-совещания и научно-практические конференции.

Основными задачами НПС являются выявление и внедрение передового и положительного опыта в оперативно-служебную деятельность ОВД области.

НПС, объективно оценивая перспективность применения предлагаемых методик, рекомендуют их использование в конкретных формах и обеспечивают непосредственный контроль за ходом и результатами внедрения. Именно они определяют судьбу конкретной разработки: либо она направляется потребителю непосредственно, без каких-либо изменений, либо перерабатывается с учетом особенностей оперативной обстановки.

В минувшем году новыми и наиболее эффективными формами и методами работы были признаны: использование станций бесцветного дактилоскопирования (так называемых «живых сканеров») для проверки на причастность к ранее совершенным преступлениям граждан, доставленных в ОВД, опыт работы ОВД

по Кировскому району по выявлению, документированию и расследованию преступлений, связанных с подделкой миграционных карт, внедрение системы поощрения граждан Приангарья за помощь в выявлении преступлений и правонарушений на территории области и ряд других.

Большое внимание уделяется использованию научно-технических «новинок» в раскрытии и расследовании преступлений. Так, с февраля прошлого года сотрудники УГИБДД получили возможность с помощью карманных персональных компьютеров, используя сотовую связь, направлять запросы в объединенную информационную базу данных правоохранительных органов о причастности задержанных граждан и их автомобилей к совершению правонарушений. Выявлены факты установления лиц и автотранспорта, находящихся в федеральном розыске. В деятельность ЭКЦ внедрен ряд методик, в том числе количественного определения наркотических средств, а также для проведения испытаний нефти и нефтепродуктов

Активно используется возможность направления заявок в учебные и научные учреждения системы МВД для проведения научных исследований по актуальным для ГУВД направлениям работы. Так, в 2009 году по заявкам Главного управления будут выполнены научные разработки по темам: «Совершенствование деятельности ОВД по профилактике правонарушений, совершенных иностранцами гражданами в Иркутской области», «Регламентация ответственности за незаконную рубку лесных насаждений» и ряд других.

Эффективные формы контроля за внедрением и использованием в практической деятельности научной продукции, реализуемые органами внутренних дел – это заслушивание и отчеты должностных лиц на заседаниях научно-практических секций, в т.ч. в рамках реализации мероприятий авторского сопровождения.

Как показывает практика, осуществление комплекса соответствующих организационно-практических мер способно значительно образом улучшить ситуацию в данной сфере деятельности.

Говорить о повсеместном широком использовании достижений науки в деятельности органов внутренних дел пока преждевременно. Некоторое количество научных разработок не доходит до основного потребителя – территориальных органов внутренних дел, ввиду отсутствия элементарной информированности, следовательно, не оказывает позитивного влияния на организацию оперативно-служебной деятельности. Сотрудники практических подразделений просто не знают, как воспользовать-

ся имеющимися научными результатами. Бывает, что направляемые ВНИИ МВД России и филиалом научные публикации в органы внутренних дел не попадают, пополняя личные библиотеки руководителей.

Перед руководителями всех уровней стоит важная задача повышения результативности оперативно-служебной деятельности ОВД с помощью такого эффективного средства, каким являются научные разработки ученых ВНИИ МВД России и его филиала по Восточной Сибири.

В связи с этим начальникам подразделений ГУВД по Иркутской области предписано рассмотреть вопрос о повышении эффективности научных разработок на оперативных совещаниях, чтобы обеспечить дове-

дение научной продукции до практических работников, выработать механизм ее использования и критерии востребованности, для чего выделить ответственных сотрудников по работе с научной информацией и обучить их всевозможным формам ее внедрения.

В деле внедрения научных разработок в практику деятельности органов внутренних дел не должно быть мелочей. Достижения милицейской науки следует внедрять планомерно и постоянно. Только при таком условии можно рассчитывать на положительные результаты и обеспечить систематическое доведение разработок научно-исследовательских и образовательных учреждений до низовых подразделений, сформировать в

территориальных органах доступные библиотечные и информационные (в электронных базах данных) фонды научной и методической литературы.

Необходим серьезный контроль со стороны руководства органов внутренних дел за осуществлением намеченных мероприятий. Без него эта работа обречена на формализм и останется безрезультатной.

Меры, которые сегодня воплощаются в деятельности служб и подразделений ГУВД по Иркутской области, сделают научную работу неотъемлемой частью борьбы с преступностью, повысят профессиональный и культурный уровень их сотрудников.

ИЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ МВД РОССИИ



Дорогие читатели!

Объединенная редакция МВД России предлагает Вам лучший памятный подарок – эксклюзивные издания: «МВД России. Энциклопедия», «МВД России. Исторический очерк» в двух частях, «Календарь знаменательных и памятных дат МВД России». Эти издания позволят Вам узнать много нового, интересного, познавательного в истории Российского государства и деятельности правоохранительных органов и, несомненно, станут любимыми настольными книгами.

Спешите порадовать себя, своих коллег и близких таким замечательным подарком!

Приобрести книги Вы можете по адресу: 127434, г. Москва, Ивановский пр-д, 18 или позвонив по телефонам: 976-66-44, 977-31-16.

Популярно-правовой
альманах МВД России
«Профессионал»



В МВД России
выработана
и в настоящее время
сложилась
сбалансированная
система научного
обеспечения
оперативно-служебной
деятельности органов
внутренних дел.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ

47



**Генерал-майор милиции
Анатолий ЧЕРНОВ,
начальник
Восточно-Сибирского
института МВД России,
Заслуженный юрист
Российской Федерации,
доктор юридических
наук, профессор**

Ключевыми звеньями системы научного обеспечения являются: Совет МВД России по науке и передовому опыту (в т.ч. его научно-практические секции); заказчики научной продукции (подразделения МВД России); головные научные организации и головные исполнители (исполнители) научно-исследовательских работ.

К объектам данной системы относятся сотрудники органов внутренних дел.

К элементам системы внедрения научной продукции в практическую деятельность органов внутренних дел следует отнести:

- научно-практические секции ОВД;
- экспертные комиссии ОВД;
- научно-методические советы ОВД;

Ведомственная система внедрения научной продукции в практическую деятельность органов внутренних дел создана и работает по всей стране. Ее субъектами являются научные, образовательные и иные учреждения, осуществляющие повышение квалификации и научно-техническую деятельность, в том числе органы, советы, комиссии.

- координационные и координационно-методические советы при ОВД;
- другие элементы, способствующие внедрению научной продукции в практику ОВД, в т.ч. базы данных, бумажные и электронные носители информации, библиотеки и библиотечные фонды.

Правовая основа данной системы фокусируется на приказе МВД России № 1055 от 28 декабря 2005 года «Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России».

Научные и образовательные учреждения МВД России рассматривают результаты внедрения научных исследований в практическую деятельность органов внутренних дел в качестве основного этапа научного обеспечения, и придают особое значение совершенствованию механизмов доведения научных материалов до конечного потребителя – практических сотрудников органов внутренних дел.

Основой для планирования и проведения НИР являются: выявление, анализ и конкретизация проблем, требующих научной



**Подполковник милиции
Виталий УЛАНОВ,
старший научный
сотрудник филиала
ВНИИ МВД России
по Восточной Сибири**

разработки, формирование заявок на их исследование. Этот процесс должен происходить в тесном взаимодействии заказчика и разработчика НИР. Это позволит избежать дублирования и появления вопросов, не являющихся приоритетными, формировать действительно актуальные и полезные для практиков тематики научных исследований. На деле же зачастую сотрудники ОВД, которым в обязанность вменено осуществлять выявление и анализ проблем, требующих научной разработки, формируют заявки, не уделяя должного внимания действительно

актуальным темам. При этом состояние и динамика преступности в регионе, пожелания практических работников с мест, реалии оперативной обстановки в расчет не принимаются. Наличие подобных тематик в БД СНТИ, базах данных ВНИИ МВД России, других научных и образовательных учреждений не проверяется. Научно-практические секции в некоторых подразделениях ГУВД, УВД региона, формально рассмотрев предложенные заявки, направляют их разработчикам, которые, как правило, их отклоняют.

Подобную практику надо искоренять и принять на местах меры, полностью ее исключаящие. Способ здесь один – непрерывное взаимодействие заказчика и исполнителя НИР. До направления заявок надо предполагаемые темы исследований предварительно обсудить, определить их актуальность и значимость для ОВД, при необходимости скорректировать название, задание и перечни выходных документов по ним.

Следующий этап – это проведение НИР, подготовка научных разработок и направление их заказчиком.

Среди форм внедрения научной продукции филиала и института в оперативно-служебную и служебно-боевую деятельность органов внутренних дел Восточно-Сибирского региона следует выделить следующие:

- издание научно-методической литературы и распространение ее среди сотрудников ОВД;

- оформление методических материалов, другой документации для успешного внедрения законченных разработок в практику;

- участие в обучении и повышении квалификации

личного состава ОВД;

- консультирование сотрудников ОВД, осуществляющих внедрение результатов НИР в практику;

- подключение к системе внедрения научной продукции образовательных учреждений и организаций, осуществляющих научно-техническую деятельность;

- участие в проведении специальных экспериментов, круглых столов, конференций и семинаров.

Следует отметить, что научные сотрудники филиала после передачи заказчиком подготовленной научной продукции вправе заниматься лишь ее авторским сопровождением. Полномочия же, например, представителей образовательных учреждений системы МВД несколько шире. В частности, помимо авторского сопровождения, они занимаются и вопросами внедрения научной продукции в собственный учебный процесс. В институте проводится активная работа по внедрению и авторскому сопровождению результатов научных исследований в учебно-воспитательный процесс, деятельность подразделений органов внутренних дел и государственной противопожарной службы МЧС России, а также других организаций и учреждений, занимающихся вопросами правоохранительной деятельности и противопожарной безопасности.

Изучение практики внедрения и использования научной продукции показывает, что наибольшие трудности представляет задействование на полную мощность механизма внедрения научной продукции в практику органов внутренних дел и противопожарной службы МЧС России. Прежде всего этот механизм включает:

- создание и совершенствование централи-

зованных и региональных баз данных, доступных для пользователей;

- передачу данных в заинтересованные органы милиции по их запросам;

- использование библиотек и библиотечных фондов;

- организацию в регионах учета и проверок всей получаемой научной продукции;

- доведение научной продукции (в электронном и текстовом виде после тиражирования) до низовых служб и подразделений органов милиции;

- авторское сопровождение внедрения научной продукции;

- анализ результатов внедрения в регионе на научно-практических секциях МВД, ГУВД, УВД, УВДТ содержания полученной научной продукции, отбор и адаптацию материалов для внедрения в практику деятельности конкретных служб и подразделений;

- организацию обратной связи с территориальными органами внутренних дел по результатам внедрения направленной научной продукции;

- обобщение и анализ в МВД, ГУВД, УВД, УВДТ региона результатов внедрения научной продукции на обслуживаемых территориях организацию системы контроля;

- перспективное планирование и оперативное управление работой по внедрению научной продукции.

Сотрудники филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири и Восточно-Сибирского института МВД России регулярно помещают свои разработки в БД СНТИ МВД России, направляют ее на места по МСПД, распространяют на CD-дисках и других электронных носителях, публикуют

в печатных ведомственных изданиях.

Перспективные в плане использования методические материалы должны сопровождаться соответствующими указаниями руководителей ОВД, с четкими сроками исполнения и системой отчетности, а исполнители должны иметь копии таких сопроводительных документов.

В подавляющем большинстве случаев научные исследования проводятся по заявкам и в тесном контакте с заказчиком. Именно с момента определения проблемы, требующей научного решения, и начинается авторское сопровождение. У будущей разработки по существу два автора. Одним из них является авторский коллектив во главе с руководителем, а другим – подразделение ОВД, заказавшее исследование. Авторское сопровождение, таким образом, должно быть комплексным. Во внедрении конкретной разработки в практическую деятельность должна прослеживаться одинаковая заинтересованность и разработчика, в данном случае – филиала ВНИИ МВД и ВСИ МВД России, и заказчика – практического органа. Этапами совместного авторского сопровождения должны являться:

- подготовка выходных документов;

- направление их в практические органы, с рекомендациями конкретных форм использования;

- изучение практики использования научной продукции в ходе индивидуальных и совместных выездов;

- получение и анализ информации о результатах использования продукции практическими работниками (в форме анкетирования, анализа статистических и

фактических данных и др.);

- оказание практической помощи по применению научной продукции, в т.ч. в виде занятий, консультирования, обучающих семинаров в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Авторское сопровождение внедрения научной продукции – обычно слабое звено в механизме внедрения научной продукции в практическую деятельность ОВД. Этапами авторского сопровождения являются:

- конкретизация темы исследования на этапе ее формирования и перечня выходных документов по ней;

- разработка программы исследования и порядка сбора эмпирических данных;

- доведение качества разработки до требуемого уровня;

- направление в практические органы и рекомендация конкретных форм использования научных разработок;

- изучение практики использования научных рекомендаций в ходе индивидуальных или совместных выездов;

- получение и анализ информации о результатах использования рекомендаций практическими работниками в форме анкетирования, анализа данных;

- оказание практической помощи по применению методик.

При подготовке и проведении каждой заявленной научно-исследовательской работы сотрудниками филиала ВНИИ МВД России по Восточной Сибири и ВСИ МВД России осуществляется конкретизация темы исследования и перечня выходных документов. В состав рабочих групп по подготовке НИР включаются представители заказчика, с

которыми поддерживается тесный контакт и осуществляется согласование рабочих программ по заявленному научному исследованию, порядок сбора эмпирических данных, необходимая коррекция проводимого исследования, предложения по использованию результатов подготовленной НИР. В процессе выездов в командировки, посещения территориальных подразделений УВД сотрудники филиала и института осуществляют изучение использования подготовленной научной продукции, как филиалом, так и институтом, изучают и анализируют трудности, с которыми столкнулись практики в процессе использования научных разработок, обобщают положительный опыт работы, оказывают методическую помощь в организации их внедрения.

Во всех МВД, ГУВД, УВД, УВДТ Восточно-Сибирского региона приказами руководителей подразделений назначены сотрудники, отвечающие за поиск и анализ проблем, требующих научной проработки, в обязанности которых входит доведение до низовых подразделений новых научных материалов, поступающих в информационные службы органов внутренних дел.

В механизме внедрения научной продукции в практику главное место должно принадлежать научно-практическим секциям.

В настоящее время сотрудники филиала и института являются в ГУВД, МВД, УВД, УВДТ МВД России в регионе членами научно-практических секций.

На обсуждение научно-практических секций органов внутренних дел региона выносятся вопросы внедрения научной продукции в деятельность ОВД региона, осуществляются обсужде-

ние актуальных проблем совершенствования деятельности органов милиции, требующих научной проработки, и подготовка заявок на проведение научных исследований, а также обсуждение результатов проведенных НИР и заслушивание отчетов о работе по организации научного обеспечения.

На заседаниях научно-практических секций органов внутренних дел Восточно-Сибирского региона ежеквартально подводятся итоги по выявлению и внедрению в служебную деятельность передовых форм и методов работы. На заседаниях научно-практических секций, экспертных комиссий выносятся подготовленные в территориальных подразделениях предложения по передовому опыту, другие научные и методические материалы, которые после обсуждения направляются в территориальные подразделения МВД, ГУВД, УВД, УВДТ.

Анализ состояния научного обеспечения в органах внутренних дел показал, что несмотря на достигнутые результаты механизма научного обеспечения деятельности органов внутренних дел на практике отработка использования достижений науки в деятельности ОВД не наблюдается, отсутствует четкий алгоритм доведения необходимых научных разработок до основного потребителя – горрайлинорганов и непосредственного исполнителя – оперативно-следователя, дознавателя, участкового уполномоченного и т.д. Отсутствует система стимулирования и повышения заинтересованности практических работников, использующих в своей работе научную продукцию. Сове-

менные формы и методы внедрения научных методик в практику не анализируются, не систематизируются и не рекомендуются для распространения.

В целях совершенствования научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внедрения научной продукции целесообразно:

1. Обеспечить решение вопросов, связанных с созданием организационно-правовых, материально-технических и финансовых условий для организации мероприятий научного обеспечения и внедрения научной продукции в практическую деятельность.

2. Ввести в практику оперативных совещаний при начальнике горрайлиноргана внутренних дел рассмотрение вопросов об использовании научной продукции в практической деятельности подразделения. Практиковать поощрение сотрудников, активно использующих научные разработки при проведении профилактических, оперативно-розыскных и следственных мероприятий.

3. Усовершенствовать каналы связи магистральной сети и базы данных системы научно-технической информации, предусмотрев размещение в них положительного опыта по внедрению научной продукции в подразделениях ОВД региона; возможность поиска (создание специальных программ) документов для составления запросов по ключевым словам (например: дисциплина, тема и т.д.); каталогизацию документов по соответствующим направлениям деятельности; автоматизированное получение информации в режиме почтовых отправок.